



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 332/24/7703-7
EEČ: 2-56-359-2024

Kežmarok 10.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) / (§ 9 ods. 1 písm. f) / Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: pomocný robotník TAMI Kežmarok

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 26.04.2024, okolo 15:08 hod., po štátnej ceste č. III/3106 v obci Vojňany, v smere na obec Slovenská Ves, okres Kežmarok, viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky XXXXX evidenčné číslo XXXXX, pričom sa dôsledne nevenoval vedeniu tohto motorového vozidla, ako aj situácii v cestnej premávke, s týmto motorovým vozidlo zišiel mimo vozovky vpravo, kde pravou prednou časťou uvedeného motorového vozidla narazil do tam nachádzajúceho sa betónového stĺpu vysokého napätia, čo bolo v rozpore s § 3 ods. 2 písm. a/, § 4 ods. 1 písm. c/, § 9 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pričom pri dopravnej nehode došlo k zraneniu maloletej spolujazdkyne XXXXX, ktoré utrpela zranenie - otras mozgu, odreninu tvárovej časti hlavy v oblasti čela, zlomeninu temporálnej kosti vľavo, kde predmetné zranenie si vyžiadalo lekárske vyšetrenie a ošetrovanie s dobou liečenia v trvaní 4 týždne,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože trestné stíhanie je podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru Kežmarok - Okresný dopravný inšpektorát Kežmarok, oddelenie výkonu služby v Kežmarku (ďalej len konajúci policajt), sp. zn. ORP-31/1-DI-KK-2024 zo dňa 12.06.2024 bolo začaté trestné stíhanie a zároveň aj vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého prečinu sa mal menovaný dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu dokazovania vykonaného v rámci skráteného vyšetrovania konajúci policajt vypočul obvineného XXXXX, v procesnom postavení svedkov XXXXX a XXXXX v procesnom postavení svedka-poškodeného opatrovníka maloletej poškodenej XXXXX (advokátsky koncipient XXXXX v zastúpení advokáta XXXXX z Advokátskej kancelárie Poprad na základe substitučnej plnej moci zo dňa 03.09.2024), ktorý jej bol ustanovený v zmysle § 48 ods. 2 Trestného poriadku uznesením Okresného súdu Poprad sp. zn. 2Tp/48/2024-5 zo dňa 08.07.2024, keďže zákonní zástupcovia maloletej osoby (jej rodičia), v tomto konkrétnom prípade, z titulu ich konkrétného procesného postavenia, nemohli vykonávať svoje práva v zmysle príslušných ustanovení Trestného poriadku.

Konajúci policajt v rámci vykonávaného dokazovania do vyšetrovacieho spisu zabezpečil záznam z dopravnej nehody, zápisnicu o obhliadke miesta dopravnej nehody, situačný náčrtok z miesta dopravnej nehody, fotodokumentáciu z miesta dopravnej nehody, lekársku správu o vyšetrení a ošetrení poškodenej maloletej osoby so stanovením diagnózy a doby jej liečenia, zápis o dychovej skúške obvineného XXXXX (negatívny výsledok), výpis z evidenčnej karty vozidla, charakteristiky obvineného XXXXX z miesta trvalého bydliska a od zamestnávateľa a taktiež odpis z registra trestov.

Na základe takto vykonaného dokazovania v priebehu skráteného vyšetrovania, ktoré zodpovedá postupu uvedeného v § 2 ods. 10 Trestného poriadku, neopomínajúc predovšetkým obsah vyjadrenia sa samotného obvineného XXXXX k priebehu a následkom predmetnej dopravnej nehody, ktoré vyjadrenie bolo vyhodnotené ako jeho priznanie a oľutovanie tohto jeho konania, zohľadňujúc taktiež závery obsiahnuté v lekárskej správe, v tomto konkrétnom prípade možno, pri vyhodnotení všetkých zabezpečených dôkazov postupom podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku, bez akýchkoľvek pochybností konštatovať, že ku skutku, ktorý je obvinenému XXXXX kladený za vinu skutočne došlo, tento skutok vykazuje všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona a tohto sa mal dopustiť práve obvinený XXXXX.

Zároveň však bolo zistené, že poškodená maloletá osoba je dcérou obvineného XXXXX, pričom ustanovený opatrovník tejto maloletej osoby, zabezpečujúci výkon procesných práv poškodeného za maloletú osobu, v rámci svojej výpovede v procesnom postavení svedka-poškodeného, po právnom poučení a to aj v zmysle § 211 ods. 1 Trestného poriadku, nedal súhlas na trestné stíhanie obvineného XXXXX, ktorý je otcom poškodenej maloletej osoby.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a § 158, proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 130 ods. 1 Trestného poriadku, právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Podľa § 48 ods. 1 Trestného poriadku, ak je poškodená osoba pozbavená spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jej spôsobilosť na právne úkony obmedzená, vykonáva jej práva podľa tohto zákona jej zákonný zástupca, ktorý môže splnomocniť zastupovaním aj organizáciu na pomoc poškodeným.

Podľa § 48 ods. 2 Trestného poriadku, v prípadoch, v ktorých zákonný zástupca poškodeného nemôže vykonávať svoje práva uvedené v odseku 1, predseda senátu a v prípravnom konaní na návrh prokurátora sudca pre prípravné konanie ustanovia na výkon týchto práv poškodenému opatrovníka z radov advokátov.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Vzhľadom vyššie uvedené, vychádzajúc zo skutočnosti, že v tomto konkrétnom prípade sa trestné stíhanie vedie pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť práve obvinený XXXXX, ktorý je, ako otec poškodenej maloletej XXXXX, jej príbuzným v priamom rade, kde takáto poškodená osoba má právo odoprieť vypovedať proti obvinenému v zmysle § 130 ods. 1 Trestného poriadku, pričom táto osoba, ako príbuzný v priamom rade, prostredníctvom ustanoveného opatrovníka, v zmysle § 211 ods. 1 Trestného poriadku, nedala súhlas na trestné stíhanie obvineného XXXXX, čím došlo k naplneniu zákonnej podmienky neprípustnosti trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného zákona, bolo potrebné v tejto trestnej veci, vo vzťahu k obvinenému XXXXX, rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať na Okresnej prokuratúre Kežmarok a to v lehote do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku s poukazom na § 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Peter Danielčák
prokurátor