



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 59/24/3304-29
EEČ: 2-24-809-2024

Nové Mesto nad Váhom 26.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno b Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.9.2023 v čase o 12:14 hod. v predajni potravín COOP Jednota v Brezovej pod Bradlom na ul. Dr. Št. Dsuského 531/24 odcudzil z odkladajúceho pultu v predajni voľne položenú čierno-žltú textilnú nákupnú tašku v hodnote 15,- eur s nákupom v hodnote 20,73 eur pozostávajúceho zmrazenej kukurice neznámej značky, pečiva 1 ks pagáč, balenia majonézy neznámej značky 400ml., Tesco ochuteného nápoja neznámeho množstva, Lactovit spchového gélu 500 ml, Borotalco guľôčkového deodorantu a šampónu neznámej značky a množstva patriaceho poškodenej XXXXX ktorý v ten deň pred tým zakúpila v predajniach Tesco a Drogéria Teta v Brezovej pod Bradlom, čím spôsobil poškodenej XXXXX škodu v celkovej výške 35,73 eur, pričom bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch právoplatne odsúdený Okresným súdom Trenčín, pracovisko Nové Mesto nad Váhom Trestným rozkazom vydaným pod sp. zn. NM-3T/37/2023 zo dňa 9.6.2023, právoplatným a vykonateľným dňa 25.7.2023 pre

spáchanie prečinu krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona.

Okresnému úradu Nové Mesto nad Váhom, Odbor všeobecnej a vnútornej správy,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom, odboru kriminálnej polície, oddelenie vyšetrovania, uznesením zo dňa 30.01.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, pretože obvinený dňa 25.9.2023 v čase o 12:14 hod. v predajni potravín COOP Jednota v Brezovej pod Bradlom na ul. Dr. Št. Osuského 531/24 odcudzil z odkladajúceho pultu v predajni voľne položenú čierno-žltú textilnú nákupnú tašku v hodnote 15,- eur s nákupom v hodnote 20,73 eur pozostávajúceho zmrazenej kukurice neznámej značky, pečiva 1 ks pagáč, balenia majonézy neznámej značky 400ml., Tesco ochuteného nápoja neznámeho množstva, Lactovit spchového gélu 500 ml, Borotalco guľôčkového deodorantu a šampónu neznámej značky a množstva patriaceho poškodenej XXXXX ktorý v ten deň pred tým zakúpila v predajniach Tesco a Drogeria Teta v Brezovej pod Bradlom, čím spôsobil poškodenej XXXXX škodu v celkovej výške 35,73 eur, pričom bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch právoplatne odsúdený Okresným súdom Trenčín, pracovisko Nové Mesto nad Váhom Trestným rozkazom vydaným pod sp. zn. NM-3T/37/2023 zo dňa 9.6.2023, právoplatným a vykonateľným dňa 25.7.2023 pre spáchanie prečinu krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona.

Obvinený sa k spáchaniu skutku priznal a s prokurátorkou Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom uzavrel dňa 17.07.2024 dohodu o vine a treste, ktorá nebola súdom schválená, pretože došlo k zmene zákona a skutok už nie je trestným činom.

Dňa 06.08.2024 nadobudol účinnosť zákon č. 40/2024 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, ktorým zákonodarca okrem iného novelizoval ustanovenie § 212 Trestného zákona, ktoré v účinnom znení neobsahuje skutkovú podstatu prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že páchatel bol za obdobný čin (krádež) v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona účinného do 05.08.2024 bola skutková podstata krádeže definovaná "kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky".

Skutková podstata prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona účinného od 06.08.2024 už v Trestnom zákone nie je obsiahnutá a u všetkých skutkov, ktoré boli dovtedy právne kvalifikované touto skutkovou podstatou zanikla trestnosť činu podľa § 84 Trestného zákona.

V danej trestnej veci je obvinený trestne stíhaný pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b) Trestného zákona účinného do 05.08.2024, ktorého základná skutková podstata vyžaduje odsúdenie za taký čin (krádež) v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch. Vzhľadom k tomu, že odsúdenie v predchádzajúcich štyroch mesiacoch bolo realizované Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín, pracovisko Nové Mesto nad Váhom, pod sp. zn. NM-3T/37/2023 zo dňa 9. júna 2023, právoplatným a vykonateľným dňa 25.07.2023 pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, ktorého trestnosť taktiež zanikla dňa 06.08.2024 nadobudnutím účinnosti novely Trestného zákona, nie je splnená podmienka odsúdenia v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch a teda skutok, pre ktorý je obvinený trestne stíhaný, nie je trestným činom.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 214 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

V rámci prípravného konania bolo zistené, že v uvedenej veci prichádza do úvahy postúpenie veci podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku, nakoľko výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Z vyššie uvedených dôvodov skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinenie, nemôže byť kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, pretože v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu. Vzhľadom k tomu, že skutková podstata priestupku proti majetku neobsahuje minimálnu výšku škody, môže byť daný skutok právne kvalifikovaný ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, pričom doposiaľ nedošlo k jeho premlčaniu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že dôvody na postúpenie podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku sú dané, pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Adamička, PhD., LL.M.
prokurátor