



OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE
Februárová 157, 958 01 Partizánske

Číslo: Pv 246/23/3305-29
EEČ: 2-25-1106-2024

Partizánske 28.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona č. 300/2005
Z.z. v znení neskorších predpisov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX XXXXX dňa 29. 06. 2023 čase okolo 22.20 h v obci XXXXX na moste v blízkosti podniku Vináreň počas cesty domov, ako mu poškodený XXXXX uviedol meno osoby, ktorú obvinený nemá rád, sa obvinený nahneval a jeden krát udrel poškodeného XXXXX do oblasti tváre na nos, v dôsledku čoho poškodený spadol na zem, v tom obvinený pristúpil k poškodenému XXXXX a päťami oboch rúk udieral poškodeného do celého tela, najmä do hlavy a do oblasti tváre, na čo sa poškodený bránil a počas toho aj on obvineného udrel a poškodený tiež kričal na obvineného, že čo robí a povedal mu, aby prestal, pričom poškodený povedal v anglickom jazyku „Hi SIRI, call the police“, a to za účelom vytočenia tiesňovej linky na svojom mobilnom telefóne značky Iphone, na čo obvinený, keď toto počul, tak chytil poškodeného XXXXX rukami za vlasy a opakovane mu udieral hlavu o betónový chodník, v dôsledku čoho poškodený stratil na chvíľu vedomie, čím obvinený uvedeným konaním spôsobil poškodenému XXXXX zmliaždenie hlavy, zmliaždenie nosa, zmliaždenie pod okom vľavo, zmliaždenie vonkajšej strany lakt'a

vpravo, odreniny oboch rúk oblasti I. a II. metacarpofalangálneho skĺbenia, odreniny oblasti oboch lakťov, odreninu pod jabĺčkom kolena vpravo a vonkajšej strane kolena vľavo, odreninu na vnútornej a zadnej strane predkolena vpravo, ktoré zranenia si u poškodeného XXXXX vyžiadali lekárske ošetrovanie a liečenie, počas ktorého bol po dobu 3 dní sťažený obvyklý spôsob života poškodeného,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-162/PE-PE-2023 zo dňa 30.08.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona. Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-162/PE-PE-2023 zo dňa 28.11.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol osobe XXXXX XXXXX obvinenie pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v čase okolo 22.20 hod. dňa 29. 06. 2023 na moste v blízkosti podniku Vináreň v obci XXXXX počas cesty domov ako mu poškodený XXXXX uviedol meno osoby, ktorú obvinený nemá rád sa obvinený nahneval a fyzicky napadol poškodeného a to takým spôsobom, že jedenkrát udel poškodeného do oblasti tváre, na nos v dôsledku čoho poškodený spadol na zem, v tom obvinený pristúpil k poškodenému a päťami oboch rúk udieral poškodeného do celého tela, najmä do hlavy a do oblasti tváre, na čo sa poškodený bránil a možno počas toho aj obvineného udel, pričom počas fyzického útoku poškodený hlasno zakričal na obvineného, že čo robí a povedal mu, aby prestal, pričom poškodený povedal v anglickom jazyku „Hi SIRI, call the police“, a to za účelom vytočenia tiesňovej linky na svojom mobilnom telefóne značky Iphone, na čo obvinený, keď toto započul, tak chytil poškodeného rukami za vlasy a udel mu 10 krát temeno hlavy o betónový chodník, v dôsledku čoho poškodený stratil na chvíľu vedomie, čím poškodenému XXXXX spôsobil zmliaždenie hlavy, zmliaždenie nosa, zmliaždenie pod okom vľavo, zmliaždenie vonkajšej strany lakťa vpravo, odreniny oboch rúk oblasti I. a II. metacarpofalangálneho skĺbenia, odreniny oblasti oboch lakťov, odreninu pod jabĺčkom kolena vpravo a vonkajšej strane kolena vľavo, odreninu na vnútornej a zadnej strane predkolena vpravo, ktoré zranenia si u poškodeného XXXXX vyžiadali lekárske ošetrovanie a liečenie, počas ktorého bol po dobu 3 dní sťažený obvyklý spôsob života poškodeného.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu, a to najmä z trestného oznámenia XXXXX a jeho doplnenia, výpovede obvineného XXXXX XXXXX, výpovedí poškodeného XXXXX a svedkov XXXXX a XXXXX, z lekárskeho správy z ošetrovania poškodeného XXXXX v Nemocnici v Topoľčanoch, z vykonanej fotodokumentácie zranení poškodeného XXXXX, zo znaleckého posudku znalca z odvetvia chirurgia traumatológia XXXXX zo skúmania ujmy na zdraví, ktorú utrpel poškodený XXXXX vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému XXXXX XXXXX vyššie uvedeným uznesením povereného príslušníka PZ vznesené obvinenie sa stal, zakladá všetky zákonné znaky prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a vykonané dôkazy preukazujú, že páchatelom tohto skutku je obvinený XXXXX

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Prievidza sp. zn. 21Tp/5/2024-3 zo dňa 31.1.2024, ktorým bolo podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku nariadené vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX XXXXX, poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-162/PE-PE-2023 zo dňa 12.02.2024 podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribral do konania znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria XXXXX na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatrie XXXXX z vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX XXXXX č. 36/2024 zo dňa 7.6.2024 vyplýva, že obvinený XXXXX XXXXX v čase spáchania predmetného činu trpel duševnou poruchou a to Aspergerovým syndrómom, ktorou trpí od detstva, ktorá duševná porucha mala podstatný vplyv na rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť obvineného, ktoré boli v čase spáchania činu vymiznuté. Obvinený XXXXX XXXXX v čase spáchania činu nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť a nevedel ovládať svoje konanie. V čase spáchania činu išlo u obvineného o chorobne podmienené impulzívne konanie s brachiálnou heteroagresivitou, potencované stavom alkoholovej ebriety. Obvinený v súčasnej dobe je len čiastočne schopný chápať zmysel predmetného trestného konania. Z psychiatrického hľadiska ide u obvineného o duševnú poruchu trvalého charakteru, liečbou vo svojej podstate málo ovplyvniteľnú. Z psychiatrického hľadiska pobyt obvineného na slobode je potenciálne nebezpečný pre riziko zhoršenia psychického stavu s poruchovým správaním pri nedodržiavaní režimu liečby (najmä porušovaním abstinencie od alkoholu). Vzhľadom k uvedenému znalkyňa navrhuje u obvineného nariadenie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou. U obvineného sa jedná o symptomatický abúzus alkoholu s vysokým cravingom, pitím v ťahoch, výčitkami zo strany rodiny, aktuálne krátkodobá abstinencia od alkoholu navodená prebiehajúcim trestným konaním. Alkohol ovplyvňuje správanie obvineného spôsobom uvoľnenia zábránových mechanizmov u obvineného už oslabených v dôsledku Aspergerovho syndrómu. Z výsluchu znalkyne XXXXX, ktorá vyšetrila duševný stav obvineného XXXXX XXXXX zo dňa 30.9.2024 vyplýva, že v danom prípade ide u obvineného o poruchu z autistického spektra Aspergerov syndróm, ktorou obvinený trpí od detstva. Vzhľadom k tomu, že vlastným psychiatrickým vyšetrením, ako aj na základe poslednej kontroly u ambulantnej psychiatriky obvineného, kde bol obvinený zhodnotený ako stabilizovaný, taktiež vzhľadom k tomu, že obvinený má opatrovníka a sám obvinený kriticky nahliadol potrebu abstinencie od alkoholu a u obvineného neboli od spáchania predmetného činu zistené žiadne autoagresívne ani heteroagresívne prejavy znalkyňa dospela k záveru, že u obvineného je postačujúce uloženie ochrannej psychiatrickej liečby ambulantnou formou. Zneužívanie alkoholu obvineným znalkyňa zhodnotila ako symptomatické, teda zmierňujúce jeho psychické negatívne, trýznivé prežívanie a nakoľko došlo k zlepšeniu psychického prežívania v rámci úpravy ambulantnej liečby obvineného a kritickému postoju obvineného, že riešenie alkoholom nie je správne, nakoľko potencuje už jeho chorobou danú impulzivitu, z toho dôvodu znalkyňa nenavrhuje uložiť ochranné protialkoholické liečenie, ktoré by u neho najskôr nesplnilo účel, nakoľko takáto liečba pri takom charaktere psychickej poruchy

ktorou obvinený trpí by bola neúčelná. V súčasnej dobe má znalkyňa za to, že obvinený je stabilizovaný, pravidelne navštevuje ambulanciu jeho psychiatricky, na užívanie liekov obvineným dohliada jeho opatrovník a preto v súčasnosti pobyt obvineného na slobode nie je nebezpečný.

Z hore uvedených skutočností vyplýva, že obvinený XXXXX XXXXX za spáchaný čin nie je trestne zodpovedný, pretože pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť ani ovládať svoje konanie.

Vzhľadom na odporúčanie znalkyne bude po právoplatnosti tohto uznesenia podaný okresnému súdu návrh na uloženie ochranného liečenia obvinenému v zmysle § 73 ods. 1 Trestného zákona.

Z týchto dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomír Dobrík
prokurátor