



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 190/23/3306-16
EEČ: 2-26-1028-2024

Považská Bystrica 25.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: invalidný dôchodca
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Považská Bystrica zo dňa 20.9.2023, spisová značka Pv 190/23/3306, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom čase od 10.01.2023 do 23.01.2023 opakovane úmyselne poškodil osobné motorové vozidlo značky Citroën Berlingo evidenčného čísla XXXXX modrej metalízy, zaparkované na Ulici Pod Lachovcom v Púchove pred rodinným domom XXXXX takým spôsobom, že na tomto opakovane pomocou kovového kľúča poškriabal lak karosérie, v dôsledku čoho spôsobil ryhy po oboch bokoch karosérie od predných po zadné blatníky a na pravých a ľavých predných aj

zadných dverách vozidla, čím majiteľovi vozidla - spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil poškodením vozidla škodu 1.574,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Považská Bystrica zo dňa 20.9.2023, spisová značka Pv 190/23/3306, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Námestník okresnej prokurátorky v Pov. Bystrici uznesením sp. zn. Pv 190/23/3306 zo dňa 20.9.2023 podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Pri rozhodnutí o podmienечnom zastavení trestného stíhania bola obv. XXXXX podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určená skúšobná doba v trvaní dvanásť /12/ mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, teda dňa 10.10.2023.

V priebehu plynutia skúšobnej doby a následne aj po jej skončení boli k osobe obvineného zabezpečené lustrácie v evidencii Generálnej prokuratúry SR a v centrálnej evidencii priestupkov. Tiež bol zabezpečený aktuálny odpis registra trestov obvineného. Z týchto správ a podkladov je zrejmé, že obv. XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmienечnom zastavení trestného stíhania, teda po 10.10.2023 nebol trestne stíhaný a právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin a nebol ani postihnutý za priestupok.

Z výpovede obvineného, ako aj z výpovede konateľa poškodenej spoločnosti XXXXX v prípravnom konaní je zrejmé, že obvinený uhradil poškodenej spoločnosti spôsobenú škodu v celom rozsahu a poškodená spoločnosť si žiadnu ďalšiu náhradu škody v trestnom konaní neuplatnila.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

U obvineného XXXXX boli jednoznačne splnené všetky podmienky stanovené § 217 ods. 1 Tr. por. tým, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Horváth
námestník okresnej prokurátorky