



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 103/24/3306-14
EEČ: 2-26-974-2024

Považská Bystrica 08.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec maloletého XXXXX, nar. 05.08.2014, bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a tiež v období od júla 2022 do júla 2023 na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 29.01.2018, právoplatného dňa 12.02.2018, sumou vo výške 200 Eur mesačne, a v období od augusta 2023 na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 17.01.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. XXXXX zo dňa 27.07.2023, právoplatného dňa 15.08.2023, sumou vo výške 270 Eur, ktoré výživné bol povinný poukazovať mesačne vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca júl 2022 do mesiaca apríl 2024 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že bol spoločníkom a konateľom spoločnosti XXXXX zo svojho príjmu na výživu svojho maloletého syna v Pov. Bystrici ani na inom mieste riadne a včas neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca júl 2022 do mesiaca apríl 2024 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej

výške 958 Eur, nakoľko časť výživného vo výške 4.072 Eur uhradil, pričom od mesiaca máj 2024 si už vyživovaciu povinnosť plnil riadne a včas

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica uznesením ČVS: ORP-679/PB-PB-2023 zo dňa 05.03.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec maloletého XXXXX, nar. 05.08.2014, bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a tiež v období od júla 2022 do júla 2023 na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 29.01.2018, právoplatného dňa 12.02.2018, sumou vo výške 200 Eur mesačne a v období od augusta 2023 na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 17.01.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. XXXXX zo dňa 27.07.2023, právoplatného dňa 15.08.2023, sumou vo výške 270 Eur, ktoré výživné bol povinný poukazovať mesačne vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca júl 2022 do mesiaca február 2024 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že bol spoločníkom a konateľom spoločnosti XXXXX zo svojho príjmu na výživu svojho maloletého syna v Pov. Bystrici ani na inom mieste riadne a včas neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca júl 2022 do mesiaca február 2024 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 418 Eur, nakoľko časť výživného vo výške 4.072 Eur.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX neuhradil výživné ani za mesiace marec 2024 a apríl 2024, čím mu vznikol celkový dlh na výživnom vo výške 958 Eur a počnúc mesiacom máj 2024 si už vyživovaciu povinnosť plnil riadne a včas.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-679/PB-PB-2024 a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 15.05.2024 odmietol vypovedať a uviedol len, že výživné má uhradené.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného zo dňa 27.08.2024 uviedla, že obv. XXXXX do mesiaca júl 2024 zostal dlh na výživnom vo výške 958 Eur, pričom nezaplatil výživné ani za mesiace marec 2024 a apríl 2024. Od mesiaca máj 2024 si už vyživovaciu povinnosť plní v plnej sume 270 Eur. Dňa 07.08.2024 jej bola uhradená suma 1.458 Eur, čím bol uhradený celý dlh na výživnom a aj bežné výživné za mesiac august 2024. Neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na syna trvalo nepriaznivé následky, nakoľko riadne pracuje a o syna sa dokáže postarať.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda neplnením si vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi v období od júla 2022 do apríla 2024 vrátane po formálnej aj materiálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková
prokurátorka