



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 511/24/5511-7
EEČ: 2-43-1173-2024

Žilina 26.11.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: nahlásenie poistnej
udalosti príslušnej poisťovni

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 450 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné
stíhanie obvinenej***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Žiline pod spisovou značkou ORP-654/1-VYS-ZA-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.06.2024 v čase o 15:45 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. BMW 330d, ev. č. XXXXX po ceste III/2084 v smere od obce Turie na cestu I/64, pričom na križovatke ciest I/64 a III/2084 pri odbočovaní vpravo v smere na Žilinu, dostatočne nesledovala situáciu v cestnej premávke a nerešpektovala zvislé dopravné značenie „Daj prednosť v jazde“ a nedala prednosť v jazde cyklistovi XXXXX, ktorý viedol bicykel zn. Specialized po ceste I/64 v smere od Rajca na Žilinu, v dôsledku čoho došlo ku kontaktu ľavej bočnej časti vozidla zn. BMW a cyklistu XXXXX, pričom pri dopravnej nehode XXXXX utrpel zranenia - krvácanie pod pavúčnicu mozgu v spánkovej oblasti vľavo, zlomeninu horného a dolného ramena lonovej kosti vpravo, plošné oderky tváre, plošnú oderku pravého pleca, plošnú oderku lakťa vpravo, plošnú oderku bedrovej oblasti vpravo, plošné oderky kolien, pomliaždenie hrudnej steny vpravo, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní 2 mesiace, pričom XXXXX svojím konaním porušila ustanovenia § 4 ods. 1 písm. c) a § 20 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ OKP Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-654/1-VYS-ZA-2024 zo dňa 03.10.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní, sa obvinená XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Obvinená uviedla, že súhlasí so zmierom, pričom dopravnú nehodu nahlásila príslušnej poisťovni, čím urobila opatrenie smerujúce k náhrade škody a uviedla, že ju to mrzí. O zdravotný stav poškodeného sa zaujímala, stále je s ním v kontakte a poskytuje aj súčinnosť, čo sa týka uplatňovania nároku cez poisťovňu.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom, pričom škodu, ktorá mu vznikla v súvislosti s uvedeným trestným činom – bolestné, škodu na prilbe, okuliarech a bicykli, náklady vynaložené na liečebný pobyt a na pohonné hmoty si

bude uplatňovať z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla zn. BMW. V prípade, ak by sa v budúcnosti na jeho zdravotnom stave prejavili trvalé následky v súvislosti s týmto skutkom, tieto si bude nárokovat prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla zn. BMW. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené. Od obvinenej nepožaduje žiadnu inú náhradu škody.

Skutočnosť uzavretia zmieru medzi obvinenou XXXXX a poškodeným Ing. Síkorom je zrejmá z písomného zmieru uzatvoreného dňa 20.11.2024 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinená XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má 1 záznam nízkej závažnosti.

Obvinená XXXXX zložila dňa 21.11.2024 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedený v štátnej pokladnici sumu 450,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na 1 rok až 5 rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a)vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b)nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c)zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobila opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom a zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu

a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sama obvinená, ako i poškodený, udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor