



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 728/23/5511-21
EEČ: 2-43-885-2024

Žilina 16.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 84 Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v postavení štatutára obchodného subjektu XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, DIČ: XXXXX podala postupne Daňovému úradu Žilina daňové priznania k dani z pridanej hodnoty za obdobie 1/2023 s lehotou splatnosti 27.02.2023; 2/2023 s lehotou splatnosti 27.03.2023; 4/2023 s lehotou splatnosti 25.05.2023; 5/2023 s lehotou splatnosti 26.06.2023 a 6/2023 s lehotou splatnosti 25.07.2023, ktoré uhradila len čiastočne a neuhradila za uvedené zdaňovacie obdobie daň v sume 60.993,54 €, pričom na základe znaleckého posudku číslo 107/2023 vypracovaného znalcom z odboru ekonómia a manažment mohla za mesiac 1/2023 v deň splatnosti 27.02.2023 uhradiť daň vo výške 16,32 €, za 02/2023 v deň splatnosti 27.03.2023 mohla uhradiť daň vo výške 12.111,11 €, za 4/2023 v deň splatnosti 25.05.2023 mohla uhradiť daň vo výške 344,61 €, celkovo tak mohla Daňovému úradu Žilina uhradiť za uvedené obdobie DPH vo výške **12.472,04 €**.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ Žilina uznesením ČVS:ORP-1058/3-VYS-ZA-2023 zo dňa 14.11.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci podozrenia z prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. a následne uznesením ČVS:ORP-1058/3-VYS-ZA-2023 zo dňa 2.5.2024 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie vo veci prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. XXXXX a zároveň aj spol. XXXXX, ktorí sa ho mali dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podkladom pre vydanie predmetného uznesenia bolo trestné oznámenie Daňového úradu Žilina o podozrení zo spáchania prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák.

Zo záverov znaleckého posudku č. 107/2023 znalca z odboru: Ekonomika a manažment, účtovníctvo a daňovníctvo Ing. Evy Bašistovej zo dňa 7.3.2024 vyplýva, že v deň splatnosti daňovej povinnosti na DPH za zdaňovacie obdobie 1/2023, 2/2023, 4/2023, 5/2023 mala spoločnosť XXXXX finančné prostriedky na úhradu DPH celkovo vo výške **12.472,04 Eur**.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj trestné oznámenie s prílohami, daňové priznania spol. XXXXXa príslušné zdaňovacie obdobia, podklady z DÚ Žilina, podklady spol. XXXXX XXXXX s.r.o., správy na osobu obvinenej, podklady zaslané obvinenou XXXXX na podporu svojej obhajoby.

Dňa 06.08.2024 bol v Zbierke zákonov Slovenskej republiky uverejnený nález Ústavného súdu Slovenskej republiky (PL. ÚS 3/2024-761) pod č. 215/2024 Z. z. ako aj Zákon č. 214/2024 Z. z., ktorý nadobudol účinnosť dňa 06.08.2024 a ktorým bol zmenený Trestný zákon č. 300/2005 Z. z. (ďalej len Novela Trestného zákona). V Trestnom zákone bola okrem iných zmien upravená aj škoda spôsobená trestným činom ako aj výška škody malej, väčšej, značnej a škody veľkého rozsahu. V zmysle § 124 ods. 4 Trestného zákona sa škodou rozumie aj skrátaná, neodvedená, alebo nezaplatená daň, clo alebo poistné, neoprávnene vrátená daň z pridanej hodnoty alebo spotrebná daň, neoprávnene získaný alebo použitý nenávratný finančný príspevok, subvencia, dotácia, alebo iné plnenie zo štátneho rozpočtu, rozpočtu Európskej únie, rozpočtu spravovaného Európskou úniou alebo v mene Európskej únie, rozpočtu verejnoprávnej inštitúcie, rozpočtu štátneho fondu, rozpočtu vyššieho územného celku alebo rozpočtu obce.

V zmysle § 125 ods. 1 Trestného zákona sa väčšou škodou rozumie škoda prevyšujúca sumu 20.000,-Eur (pred Novelou Trestného zákona sa jednalo o škodu prevyšujúcu sumu 2.660,- Eur).

V zmysle § 278 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu nezaplatenia dane a poistného dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Spol. XXXXX na základe zistených skutočností, popísaných vo výrokovej časti tohto uznesenia, za obdobia 1/2023, 2/2023, 4/2023, 5/2023 neuhradila Daňovému úradu Žilina DPH vo výške 12.472,04 Eur, hoci tak podľa znaleckého posudku mohla urobiť, a bola schopná ju uhradiť, pričom týmto konaním nebola naplnená objektívna stránka prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona v zmysle Novely Trestného zákona, keďže pre jej naplnenie by bolo potrebné spôsobiť škodu prevyšujúcu sumu 20.000,-Eur.

Vzhľadom na vyššie uvedené je potrebné poukázať taktiež na § 2 ods. 1 Trestného zákona, v zmysle ktorého sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Zo všetkých doposiaľ získaných listinných dokladov, ako aj z celkového dokazovania v uvedenej veci je teda zrejmé, že pre páchatel'a je priaznivejšie aplikovanie Trestného zákona po novele ku dňu 6.8.2024, ktorý vyžaduje pre naplnenie skutkovej podstaty trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona následok v podobe nezaplatenia dane alebo poistného v celkovej vo výške najmenej 20.000,- €, pričom samotný daňový subjekt neuhradil DPH vo výške 12.472,04,- €, a teda nakoľko zanikla trestnosť činu, považujem rozhodnutie zastaviť trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku za dostatočne odôvodnené.

Dňa 16.8.2024 bol na Okresnej prokuratúre Žilina predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania, s ktorým som sa stotožnila.

Konštatujem, že konanie XXXXX a spol. XXXXX malo v čase spáchania znaky trestného činu podľa osobitnej časti Trestného zákona, avšak neskorší zákon ustanovil, že tento čin nie je trestným činom a teda jeho trestnosť zanikla.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alena Sikorová
prokurátorka