



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 299/24/5511-6
EEČ: 2-43-999-2024

Žilina 11.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.05.2024 v čase o 12:50 hod. v predajni OBI na ul. Vysokoškolákov 35A, XXXXX na predajnej ploche na oddelení sanít vzal 1 ks Chróm koleno a 1 ks vsuvka, ktoré si vložil do vrečka kraťasov a následne s týmto tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím týmto konaním spôsobil spoločnosti OBI SLOVAKIA, s.r.o.. XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX škodu krádežou vo výške 4,78,-€ a uvedeného sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 25.08.2023 postihnutý Obvodným oddelením PZ XXXXX - východ blokom na pokutu č. 220626750 pokutou vo výške 30,- eur pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

Okresnému úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX - východ uznesením ČVS:ORP-607/ZV- ZA-2024 zo dňa 15.05.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. na skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zákonom č. 40/2024 Z.z., účinným od 06.08.2024, bol novelizovaný Trestný zákon č. 300/2005 Z.z., ktorým došlo k úprave ustanovení o výške škody, keď podľa § 125 ods. 1 Tr. zák. sa malou škodou rozumie škoda prevyšujúca sumu 700,- € (na rozdiel od právnej úpravy Trestného zákona, účinného do 05.08.2024, podľa ktorého sa malou škodou rozumela škoda prevyšujúca sumu 266,- €). Súčasne novelou došlo k zrušeniu § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák.

Podľa § 2 ods. 1 Tr. zák., trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatelia priaznivejší.

V posudzovanom prípade bola konaním XXXXX spôsobená škoda krádežou vo výške 4,78- €, čo s poukazom na § 125 ods. 1 Tr. zák., účinného od 06.08.2024 (absencia škody prevyšujúca sumu 700,-€), nie je trestný čin, ale mohlo by ísť o priestupok podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. por. prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Belobradová
prokurátorka