



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 3 Pv 16/22/1102-13
EEČ: 2-9-490-2024

Bratislava II 03.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: vodič vysokozdvížného vozíka
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 28.2.2022, spisová značka 3 Pv 16/22/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 11.01.2022 v čase okolo 12.20 hodine v Bratislave na Gagarinovej ulici číslo 5/A v predajni LIDL odcudzil 2 kusy Kinder XXXXX v celkovej hodnote 1,58 €, 1 kus Multivitamín v hodnote 1,19 €, 1 kus parenice údenej v hodnote 0,99 €, 1 kus mix. orech. karamel v hodnote 2,99 €, 1 kus Apetito Bambino v hodnote 0,99 €, 1 kus Vitamín D3 v hodnote 0,99 € a to tým spôsobom, že vyššie uvedený tovar zobral z regálu a vložil si ho pod bundu a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez jeho zaplatenia, kde bol následne zastavený príslušníkom bezpečnostnej služby uvedenej

predajne, čím poškodenej spoločnosti Lidl Slovenská republika v.o.s. XXXXX v zastúpení XXXXX nespôsobil žiadnu priamu škodu, nakoľko tovar v celkovej hodnote 8,73 € bol vzápätí vrátený v nepoškodenom stave naspäť do predaja, pričom obvinený sa takéhoto konania dopustil napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý a to Blokami na pokutu zaplatenými na mieste v celkovej výške 30,- €, číslo bloku L0996553, L0996554 a L0996555 Obvodného oddelenia Policajného zboru Banská Bystrica - západ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Banskej Bystrici z 13.05.2021, právoplatnými toho istého dňa.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 28.2.2022, spisová značka 3 Pv 16/22/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Ružinov – východ bolo dňa 20.01.2022 pod ČVS: ORP-51/RV-B2-2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 28.02.2022 sp. zn. 3 Pv 16/22/1102-8, právoplatným dňa 12.03.2022, bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 12.09.2023.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obvinený nespáchal žiaden trestný čin v priebehu plynutia skúšobnej doby. Z priestupkového registra vyplýva, že obvinený v sledovanom období nebol postihnutý za spáchanie priestupku. Z uvedených skutočností je teda dôvodný záver, že obvinený viedol v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život a splnil tým podmienku na jeho osvedčenie sa.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, považujem toto uznesenie za dôvodné.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods.1 písm. e) Tr. poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom

súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Rožňáková
prokurátorka