



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 3 Pv 269/22/1105-65
EEČ: 2-12-1714-2024

Bratislava V 25.11.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX, obvinený XXXXX a obvinený mladistvý XXXXX si dňa 30.08.2022 v presne nezistenom čase na presne nezistenom mieste nálezom zadovážili 1 kus platobnej karty VISA č. XXXXX, vydanú k osobnému účtu XXXXX v Slovenskej sporiteľni a. s. na meno XXXXX a následne spoločným konaním vykonali nákupy rôzneho tovaru, resp. služieb, pričom samotné úspešné neoprávnené platby ako aj neoprávnené neúspešné platby vykonal predmetnou platobnou kartou obvinený XXXXX za prítomnosti XXXXX a obvineného mladistvého XXXXX a to konkrétne: dňa 30.08.2022 v čase o 12:29:33 hodine v prevádzke BENU SK 61, Nivy Centrum, Mlynské Nivy 3, XXXXX úspešnú platbu vo výške 3,09,-Eur, dňa 30.08.2022 v čase o 12:41:51 hodine v prevádzke Paleo u Gazdu, Nivy Centrum, Mlynské Nivy 3, XXXXX úspešnú platbu vo výške 19,50,-Eur, dňa 30.08.2022 v čase o 13:15:12 hodine v prevádzke House, Nivy Centrum, Mlynské Nivy 3, XXXXX úspešnú platbu vo výške 35,98,-Eur, dňa 30.08.2022 v čase o 13:22:41 hodine v prevádzke Sinsay, Nivy

Centrum, Mlynské Nivy 3, XXXXX úspešnú platbu vo výške 0,98,-Eur, dňa 30.08.2022 v čase o 14:56:33 hodine v prevádzke Lekart Hairdressing, OC Aupark, Einsteinova 18, XXXXX úspešnú platbu vo výške 15,-Eur, dňa 30.08.2022 v čase o 15:13:07 hodine v prevádzke Tiger Stores Slovakia, OC Aupark, Einsteinova 18, XXXXX úspešnú platbu vo výške 16,50,-Eur, dňa 30.08.2022 v čase o 15:28:43 hodine v prevádzke KRAJ, OC Aupark, Einsteinova 18, XXXXX úspešnú platbu vo výške 26,56,-Eur, dňa 30.08.2022 v čase o 15:34:15 hodine v prevádzke GG - Mediapress, OC Aupark, Einsteinova 18, XXXXX úspešnú platbu vo výške 7,50,-Eur, dňa 30.08.2022 v čase o 15:51:00 hodine v prevádzke Fotolab, OC Aupark, Einsteinova 18, XXXXX úspešnú platbu vo výške 6,25,-Eur, dňa 30.08.2022 v časoch o 16:10:25 hod, 16:10:40 hod, 16:11:23 hod, 16:11:48 hod v prevádzke KRAJ, OC Aupark, Einsteinova 18, XXXXX neúspešné pokusy o neoprávnenú platbu vo výške 26,81,-Eur, dňa 30.08.2022, v časoch o 16:14:50 hod, 16:15:08 hod v prevádzke GG - Mediapress, OC Aupark, Einsteinova 18, XXXXX neúspešné pokusy o neoprávnenú platbu vo výške 2,06,-Eur, čím poškodenej XXXXX, nar. 14.01.1956, trvale bytom Ševčenkova 1038/28, XXXXX spôsobili celkovú škodu vo výške 131,36,- Eur

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX, obvinený XXXXX a obvinený mladistvý XXXXX si dňa 30.08.2022 v presne nezistenom čase na presne nezistenom mieste nálezom zadovážili 1 kus platobnej karty VISA č. XXXXX, vydanú k osobnému účtu XXXXX v Slovenskej sporiteľni a. s. na meno XXXXX a následne spoločným konaním vykonali nákupy rôzneho tovaru, resp. služieb, pričom samotné úspešné neoprávnené platby ako aj neoprávnené neúspešné platby vykonal predmetnou platobnou kartou obvinený XXXXX za prítomnosti XXXXX a obvineného mladistvého XXXXX a to konkrétne: dňa 30.08.2022 v čase o 12:29:33 hodine v prevádzke BENU SK 61, Nivy Centrum, Mlynské Nivy 3, XXXXX úspešnú platbu vo výške 3,09,-Eur, dňa 30.08.2022 v čase o 12:41:51 hodine v prevádzke Paleo u Gazdu, Nivy Centrum, Mlynské Nivy 3, XXXXX úspešnú platbu vo výške 19,50,-Eur, dňa 30.08.2022 v čase o 13:15:12 hodine v prevádzke House, Nivy Centrum, Mlynské Nivy 3, XXXXX úspešnú platbu vo výške 35,98,-Eur, dňa 30.08.2022 v čase o 13:22:41 hodine v prevádzke Sinsay, Nivy Centrum, Mlynské Nivy 3, XXXXX úspešnú platbu vo výške 0,98,-Eur, dňa

30.08.2022 v čase o 14:56:33 hodine v prevádzke Lekart Hairdressing, OC Aupark, Einsteinova 18, XXXXX úspešnú platbu vo výške 15,-Eur, dňa 30.08.2022 v čase o 15:13:07 hodine v prevádzke Tiger Stores Slovakia, OC Aupark, Einsteinova 18, XXXXX úspešnú platbu vo výške 16,50,-Eur, dňa 30.08.2022 v čase o 15:28:43 hodine v prevádzke KRAJ, OC Aupark, Einsteinova 18, XXXXX úspešnú platbu vo výške 26,56,-Eur, dňa 30.08.2022 v čase o 15:34:15 hodine v prevádzke GG - Mediapress, OC Aupark, Einsteinova 18, XXXXX úspešnú platbu vo výške 7,50,-Eur, dňa 30.08.2022 v čase o 15:51:00 hodine v prevádzke Fotolab, OC Aupark, Einsteinova 18, XXXXX úspešnú platbu vo výške 6,25,-Eur, dňa 30.08.2022 v časoch o 16:10:25 hod, 16:10:40 hod, 16:11:23 hod, 16:11:48 hod v prevádzke KRAJ, OC Aupark, Einsteinova 18, XXXXX neúspešné pokusy o neoprávnenú platbu vo výške 26,81,-Eur, dňa 30.08.2022, v časoch o 16:14:50 hod, 16:15:08 hod v prevádzke GG - Mediapress, OC Aupark, Einsteinova 18, XXXXX neúspešné pokusy o neoprávnenú platbu vo výške 2,06,-Eur, čím poškodenej XXXXX, nar. 14.01.1956, trvale bytom Ševčenkova 1038/28, XXXXX spôsobili celkovú škodu vo výške 131,36,- Eur

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: študent

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX, obvinený XXXXX a obvinený mladistvý XXXXX si dňa 30.08.2022 v presne nezistenom čase na presne nezistenom mieste nálezom zadovážili 1 kus platobnej karty VISA č. XXXXX, vydanú k osobnému účtu XXXXX v Slovenskej sporiteľni a. s. na meno XXXXX a následne spoločným konaním vykonali nákupy rôzneho tovaru, resp. služieb, pričom samotné úspešné neoprávnené platby ako aj neoprávnené neúspešné platby vykonal predmetnou platobnou kartou obvinený XXXXX za prítomnosti XXXXX a obvineného mladistvého XXXXX a to konkrétne: dňa 30.08.2022 v čase o 12:29:33 hodine v prevádzke BENU SK 61, Nivy Centrum, Mlynské Nivy 3, XXXXX úspešnú platbu vo výške 3,09,-Eur, dňa 30.08.2022 v čase o 12:41:51 hodine v prevádzke Paleo u Gazdu, Nivy Centrum, Mlynské Nivy 3, XXXXX úspešnú platbu vo výške 19,50,-Eur, dňa 30.08.2022 v čase o 13:15:12 hodine v prevádzke House, Nivy Centrum, Mlynské Nivy 3, XXXXX úspešnú platbu vo výške 35,98,-Eur, dňa 30.08.2022 v čase o 13:22:41 hodine v prevádzke Sinsay, Nivy Centrum, Mlynské Nivy 3, XXXXX úspešnú platbu vo výške 0,98,-Eur, dňa

30.08.2022 v čase o 14:56:33 hodine v prevádzke Lekart Hairdressing, OC Aupark, Einsteinova 18, XXXXX úspešnú platbu vo výške 15,-Eur, dňa 30.08.2022 v čase o 15:13:07 hodine v prevádzke Tiger Stores Slovakia, OC Aupark, Einsteinova 18, XXXXX úspešnú platbu vo výške 16,50,-Eur, dňa 30.08.2022 v čase o 15:28:43 hodine v prevádzke KRAJ, OC Aupark, Einsteinova 18, XXXXX úspešnú platbu vo výške 26,56,-Eur, dňa 30.08.2022 v čase o 15:34:15 hodine v prevádzke GG - Mediapress, OC Aupark, Einsteinova 18, XXXXX úspešnú platbu vo výške 7,50,-Eur, dňa 30.08.2022 v čase o 15:51:00 hodine v prevádzke Fotolab, OC Aupark, Einsteinova 18, XXXXX úspešnú platbu vo výške 6,25,-Eur, dňa 30.08.2022 v časoch o 16:10:25 hod, 16:10:40 hod, 16:11:23 hod, 16:11:48 hod v prevádzke KRAJ, OC Aupark, Einsteinova 18, XXXXX neúspešné pokusy o neoprávnenú platbu vo výške 26,81,-Eur, dňa 30.08.2022, v časoch o 16:14:50 hod, 16:15:08 hod v prevádzke GG - Mediapress, OC Aupark, Einsteinova 18, XXXXX neúspešné pokusy o neoprávnenú platbu vo výške 2,06,-Eur, čím poškodená XXXXX, nar. 14.01.1956, trvale bytom Ševčenkova 1038/28, XXXXX spôsobili celkovú škodu vo výške 131,36,- Eur

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V, veci vedenej pod sp. zn. ORP-519/2-VYS-B5-2020 dňa 31.08.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku vykonaním neodkladného a neopakovateľného úkonu – zadržaním a obmedzením osobnej slobody podozrivej osoby podľa § 85 ods. 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Dňa 09.05.2023 vyšetrovateľ PZ pod tou istou sp. zn. podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX a ml. XXXXX pre prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 23.02.2024 sudca pre prípravné konanie Mestského súdu XXXXX I vydal podľa § 148 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku pod sp. zn. 58Tp/21/2024 príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, na základe ktorého bol dňa 20.06.2024 podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribratý na vyšetrenie duševného stavu obvineného znalec z odboru zdravotníctvo, odvetvia psychiatria XXXXX a rovnako dňa 20.06.2024 podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribratý znalec z odboru psychológia, odvetvia klinická psychológia dospelých XXXXX.

Dňa 23.02.2024 sudca pre prípravné konanie Mestského súdu XXXXX I vydal podľa § 148 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku pod sp. zn. 58Tp/22/2024 príkaz na

vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, na základe ktorého bol dňa 20.06.2024 podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribratý na vyšetrenie duševného stavu obvineného znalec z odboru zdravotníctvo, odvetvia psychiatria XXXXX a rovnako dňa 20.06.2024 podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribratý znalec z odboru psychológia, odvetvia klinická psychológia dospelých XXXXX.

Dňa 23.02.2024 sudca pre prípravné konanie Mestského súdu XXXXX I vydal podľa § 148 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku pod sp. zn. 58Tp/23/2024 príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného ml. XXXXX, na základe ktorého bol dňa 20.06.2024 podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribratý na vyšetrenie duševného stavu obvineného znalec z odboru zdravotníctvo, odvetvia psychiatria XXXXX a rovnako dňa 20.06.2024 podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribratý znalec z odboru psychológia, odvetvia klinická psychológia detí XXXXX.

Dňa 22.11.2024 predložil vo veci činný vyšetrovateľ PZ na tunajšiu prokuratúru na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis sp. zn. ORP-519/2-VYS-B5-2022 k previerke.

Preskúmaním obsahu celého na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu, som dospela k záveru, že vo veci sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na postup v zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona (Nepríčetnosť) kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku dopustí kto neoprávnene prechováva, prepravuje, obstará si alebo inak zadováži alebo poskytne inému platobný prostriedok, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona sa prečinu neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku dopustí, kto neoprávnene použije platobný prostriedok, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Zo spisového materiálu, najmä z výsluchu svedka – poškodeného XXXXX, svedka XXXXX, úradného záznamu hliadky PZ, kamerových záznamov z predajne House v OC Nivy a jeho analýzy, výpisu z účtu poškodenej XXXXX, a v podstate aj z výsluchov všetkých troch obvinených a ostatných listinných dôkazov bolo

dostatočne preukázané, že vyššie popísaného skutku sa dopustili obvinení XXXXX, XXXXX a ml. XXXXX.

Taktiež je nepochybné, že toto konanie, popísané vyššie, napĺňa všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Zo záverov znaleckého psychiatrického posudku XXXXX č. 56/2024 po vyšetrení duševného stavu **obvineného XXXXX** o. i. vyplýva, že obvinený XXXXX trpí ľahkou až stredne ťažkou mentálnou retardáciou s postihnutím správania, ktorá si vyžaduje pozornosť a Nešpecifikovanými organicky podmienenými poruchami osobnosti a správania vyvolané ochorením a poškodením alebo dysfunkciou mozgu. Obe uvedené poruchy mali výrazný vplyv na ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného. Obvinený duševnými poruchami trpí a trpel aj v čase spáchania skutku, tieto sa prejavujú zníženým (retardovaným) intelektom, s nedostatočnou kritičnosťou, zníženou schopnosťou sociálnej interakcie, nízkymi verbálnymi zručnosťami, zhoršeným chápaním často aj jednoduchých inštrukcií, zníženou schopnosťou prispôbovať sa, meniť zaužívané, zníženou frustračnou toleranciou, kolísaním v afektoch, impulzivitou v správaní aj v emóciách. Uvedená porucha mala významný vplyv na priebeh skutku, resp. na zníženú schopnosť ovládať pudenie, zároveň zníženú schopnosť porozumenia následkom svojho správania a konania. Obvinený nevedel, nemohol a nedokázal v dostatočne potrebnej miere v čase spáchania trestného činu rozpoznať nebezpečnosť a protiprávnosť svojho konania. Obvinený nemohol a nevedel v čase spáchania skutku ovládať svoje konanie. Ovládacie schopnosti obvineného boli forenzne významne znížené až vymiznuté, rozpoznávacie schopnosti obvineného boli forenzne významne znížené. Vo vzťahu k otázke či je pobyt obvineného pre spoločnosť nebezpečný a či je potrebné navrhnúť ochranné liečenie, uviedla, že obvinený netrpí poruchami správania v zmysle agresivity, preto nenavrhuje ochranné liečenie.

Zo záverov znaleckého psychiatrického posudku XXXXX č. 58/2024 po vyšetrení duševného stavu **obvineného XXXXX** o. i. vyplýva, že obvinený XXXXX trpí ľahkou až stredne ťažkou mentálnou retardáciou s postihnutím správania, ktorá si vyžaduje pozornosť a Nešpecifikovanými organicky podmienenými poruchami osobnosti a správania vyvolané ochorením a poškodením alebo dysfunkciou mozgu. Obe uvedené poruchy mali výrazný vplyv na ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného. Obvinený duševnými poruchami trpí a trpel aj v čase spáchania skutku, tieto sa prejavujú zníženým (retardovaným) intelektom, s nedostatočnou kritičnosťou, zníženou schopnosťou sociálnej interakcie, nízkymi verbálnymi zručnosťami, zhoršeným chápaním často aj jednoduchých inštrukcií, zníženou schopnosťou prispôbovať sa a meniť zaužívané. Prejavuje sa ľahkou ovplyvniteľnosťou a manipulovateľnosťou a v prípade obvineného je zhoršený aj vplyvom závažného telesného handicapu. Obvinený nevedel, nemohol a nedokázal v dostatočne

potrebnej miere v čase spáchania trestného činu rozpoznať nebezpečnosť a protiprávnosť svojho konania. Obvinený nemohol a nevedel v čase spáchania skutku ovládať svoje konanie. Ovládacie schopnosti obvineného boli forenzne významne znížené až vymiznuté, rozpoznávacie schopnosti obvineného boli forenzne významne znížené. Vo vzťahu k otázke či je pobyt obvineného pre spoločnosť nebezpečný a či je potrebné navrhnuť ochranné liečenie, uviedla, že obvinený netrpí poruchami správania v zmysle agresivity, preto nenavrhuje ochranné liečenie.

Zo záverov znaleckého psychiatrického posudku XXXXX č. 57/2024 po vyšetrení duševného stavu **obvineného ml. XXXXX** o. i. vyplýva, že obvinený ml. XXXXX XXXXX trpí ľahkou až stredne ťažkou mentálnou retardáciou s postihnutím správania, ktorá si vyžaduje pozornosť a Nešpecifikovanými organicky podmienenými poruchami osobnosti a správania vyvolané ochorením a poškodením alebo dysfunkciou mozgu epilepsiou. Obvinený nevedel a nemohol v dostatočne potrebnej miere v dôsledku zistených duševných porúch a zvlášť s prihliadnutím na vek rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania. Obvinený mal v čase spáchania skutku forenzne významne znížené až vymiznuté ovládacie schopnosti. Rozpoznávacie schopnosti v dôsledku mentálnej retardácie mal forenzne významne znížené. Vo vzťahu k otázke či je pobyt obvineného pre spoločnosť nebezpečný a či je potrebné navrhnuť ochranné liečenie, uviedla, že obvinený netrpí poruchami správania v zmysle agresivity, z psychiatrického hľadiska nie je nebezpečný, preto nenavrhuje ochranné liečenie.

Zo znaleckého posudku ďalej vyplýva, že u všetkých troch obvinených oneskorený vývoj, t. z. mentálna retardácia a organická duševná porucha spôsobená ochorením mozgu mali významný vplyv na ich rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v čase spáchania skutku. Obvinení v dôsledku duševnej poruchy nie sú schopní rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania. Obvinení nie sú a neboli schopní chápať zmysel trestného konania v dostatočne potrebnej miere v dôsledku zistených duševných porúch.

Zo znaleckých posudkov XXXXX č. **25/2024 na obvineného XXXXX** a č. **20/2024 na obvineného XXXXX z odboru psychológia, klinická psychológia dospelých** vyplýva, že u oboch obvinených je ich osobnosť simplexnej štruktúry, mentálne retardovaná, s nízkou kontrolou afektivity, nízkou racionálnou kontrolou, ktorá ale nedosahuje psychotickú hĺbku. Opis skutku, ktorý podali pri vyšetrení je v základných líniách zhodný s výpoveďou pred orgánmi činnými v trestnom konaní, posudzovaní obvinení sú teda v zásade schopní realitu správne vnímať a interpretovať. Rozumový a mravný vývoj obvinených je limitovaný mentálnou retardáciou a schopnosťami porozumieť komplexným situáciám a hodnotám. Hodnotový systém je jednoduchší a priamočiarejší, založený na jednoduchých princípoch a emóciách, so zameraním na základné uspokojenie svojich aktuálnych potrieb. Motivačné pozadie konania obvinených k spáchanému vyšetřovanému

trestnému činu je tvorené výlučne mentálnym postihom – skratkovité, náhle, bez rozmyslu, bez ohľadu na následky, viac intuitívne a emocionálne než logicky a komplexne zvážené. Obvinení sú od detského veku mentálne retardovaní, čomu zodpovedá aj stav kognitívnych funkcií.

Zo znaleckého posudku **XXXXX č. 16/2024 na obvineného ml. XXXXX z odboru psychológia, odvetvia klinickej psychológie detí a dospelých** vyplýva, že motivačné pozadie konania obvineného k spáchanému vyšetrovanému trestnému činu tkvie v tom, že sa obvinený mladistvý „nechal uniesť“ vonkajšími okolnosťami (brat XXXXX našiel bankomatovú kartu), mal z nich isté výhody, ktoré „konzumoval“ a preto „nemal motiváciu“, aby sa pokúsil danú situáciu zmeniť. Intelektový výkon obvineného je v rámci pásma ľahkej mentálnej retardácie, na čom sa podľa znalca spolupodieľajú jednak „biologické faktory“ (zdedené a vrodené vybavenie), ako aj vplyvy prostredia. V zásade však platí, že mentálna retardácia je z väčšej časti biologicky podmienená a je v rámci života trvalá, preto sa dá povedať, že obvinený trpel v čase spáchania skutku poruchami kognitívnych funkcií.

Dňa 20.11.2024 bola v konaní **vypočutá znalkyňa z odboru zdravotníctvo, odvetvia psychiatria XXXXX** k tomu, aby sa jednoznačne vyjadrila, či obvinení v čase spáchania skutku vedeli rozpoznať protiprávnosť svojho konania a či v čase spáchania skutku mohli ovládať svoje konanie.

Menovaná znalkyňa vo vzťahu **k obvinenému XXXXX** uviedla, že obvinený XXXXX nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania v dôsledku závažnej duševnej poruchy organického poškodenia mozgu, ktoré vzniklo na podklade závažného telesného ochorenia. Obvinený XXXXX nemohol v čase spáchania skutku ovládať svoje konanie, v čase spáchania skutku nebol zodpovedný za svoje konanie.

Menovaná znalkyňa vo vzťahu **k obvinenému XXXXX** uviedla, že obvinený XXXXX nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania. Obvinený XXXXX v čase spáchania skutku mohol svoje konanie ovládať, v prípade forenzne významného zníženia obidvoch schopností (ovládacích aj rozpoznávacích) môžeme uviesť, že obvinený nebol zodpovedný za svoje konanie.

Menovaná znalkyňa vo vzťahu **k obvinenému ml. XXXXX** uviedla, že obvinený ml. XXXXX v čase spáchania skutku trpel viacerými duševnými ochoreniami, pre ktoré nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania. Obvinený ml. XXXXX v čase spáchania skutku nevedel svoje konanie ovládať.

Zhrnúc závery **znaleckých posudkov XXXXX z odvetvia psychiatrie** na všetkých troch obvinených, ako aj následný výsluch menovanej znalkyne, možno konštatovať, že vyšetrovaný skutok všetci obvinení spáchali v priamej súvislosti s duševnou poruchou ľahkej až stredne ťažkej mentálnej retardácie s postihnutím, ktorá si vyžaduje pozornosť a Nešpecifikovanými organicky podmienenými

poruchami osobnosti a správania vyvolané ochorením a poškodením alebo dysfunkciou mozgu. Vyšetrovaný skutok bol spáchaný v čase, kedy už uvedenými poruchami obvinení trpeli. Obvinení XXXXX, XXXXX a ml. XXXXX v čase spáchania skutku nevedeli rozpoznať protiprávnosť svojho konania a rovnako tak v čase spáchania skutku nevedeli ovládať svoje konanie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku je prokurátor povinný zastaviť trestné stíhanie, ak sa preukáže, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Zastaviť trestné stíhanie z tohto dôvodu možno až vtedy, keď sa zistí, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky určitého trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Nepríčetnosť tu musí byť v čase spáchania činu. Nepríčetnosť obvineného musí byť dostatočne preukázaná v prípravnom konaní.

V konkrétnom prípade boli splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Pojem nepríčetnosti je vyjadrený legálnou definíciou uvedenou v § 23 Trestného zákona účinného nasledovne: „Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak“.

Zo zabezpečených znaleckých posudkov na duševný stav všetkých troch obvinených, ako aj následného výsluchu znalkyne vyplýva, že obvinení v čase spáchania činu, ktorý sa im v tomto konaní kladie za vinu, boli nepríčetní. Na základe duševnej choroby obvinení nemohli rozpoznať nebezpečnosť a protiprávnosť svojho konania a taktiež nevedeli svoje konanie ovládať. Obvinení neboli v čase spáchania činu schopní chápať zmysel trestného konania.

Vzhľadom na uvedené zistené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Šefčíková
prokurátorka