



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 412/23/6609-11
EEČ: 2-49-1153-2024

Rimavská Sobota 09.12.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 8.11.2023, spisová značka 2 Pv 412/23/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

22.12.2020 na pobočke XXXXX, XXXXX písomnou žiadosťou požiadala o priznanie pomoci v hmotnej núdzi, na základe ktorej jej XXXXX XXXXX priznal dávku v hmotnej núdzi vo výške 371,30 Eur mesačne s účinnosťou od 01.12.2020, pričom v žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi, ako aj v čestnom vyhlásení zo dňa 22.12.2020 uviedla ako spolu posudzované osoby manžela XXXXX, nar. XXXXX a syna XXXXX, nar. XXXXX v žiadosti obvinená zamlčala, že je vlastníkom osobného motorového vozidla zn. XXXXX XXXXX s evidenčným číslom XXXXX a jej syn vlastníkom

osobného motorového vozidla zn. XXXXX s evidenčným číslom XXXXX XXXXX ktorým konaním obvinená uviedla do omylu zamestnankyňu XXXXX XXXXX v otázke splnenia podmienok na poskytnutie pomoci v hmotnej núdzi tým, že v rozpore s ustanovením § 7 ods.1, § 19 ods.2 písm. c) a § 28 ods.1 písm. a) zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, čím bola obvinenej v období od 01.12.2020 do 31.12.2020 vyplatená dávka v hmotnej núdzi vo výške 371,30 Eur neoprávnene, rozhodnutím pod č. XXXXX zo dňa XXXXX ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 11.03.2021 sa uložilo obvinenej vrátiť pomoc v hmotnej núdzi poskytnutú neprávom za obdobie od 01.12.2020 do 31.12.2020 v sume 371,30 Eur, zvýšené o 10 % v sume 37,13 Eur, t. j. celkom v sume 408,43 Eur, čím spôsobila celkovú škodu XXXXX XXXXX, vo výške nie menej ako 371,30 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 8.11.2023, spisová značka 2 Pv 412/23/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 2 Pv 412/23/6609 z 08.11.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť 17.11.2023 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie XXXXX, stíhanej za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť tak, že **22.12.2020** na pobočke XXXXX, XXXXX písomnou žiadosťou požiadala o priznanie pomoci v hmotnej núdzi, na základe ktorej jej XXXXX XXXXX priznal dávku v hmotnej núdzi vo výške 371,30 Eur mesačne s účinnosťou od 01.12.2020, pričom v žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi, ako aj v čestnom vyhlásení zo dňa 22.12.2020 uviedla ako spolu posudzované osoby manžela XXXXX, nar. XXXXX a syna XXXXX, nar. XXXXX v žiadosti obvinená zamlčala, že je vlastníkom osobného motorového vozidla zn. XXXXX s evidenčným číslom XXXXX a jej syn vlastníkom osobného motorového vozidla zn. XXXXX s evidenčným číslom XXXXX, ktorým konaním obvinená uviedla do omylu zamestnankyňu XXXXX XXXXX v otázke splnenia podmienok na poskytnutie pomoci v hmotnej núdzi tým, že v rozpore s ustanovením § 7 ods.1, § 19 ods.2 písm. c) a § 28 ods.1 písm. a) zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, čím bola obvinenej v období od 01.12.2020 do 31.12.2020 vyplatená dávka v hmotnej núdzi vo výške 371,30 Eur neoprávnene, rozhodnutím pod č. XXXXX zo dňa XXXXX ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 11.03.2021 sa uložilo obvinenej vrátiť pomoc v hmotnej núdzi poskytnutú neprávom za obdobie od 01.12.2020 do 31.12.2020 v sume 371,30 Eur, zvýšené o 10 % v sume 37,13 Eur, t.j. celkom v sume 408,43 Eur, čím spôsobila celkovú škodu XXXXX XXXXX, vo výške nie menej ako **371,30 Eur**.

Po ukončení skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinená v tejto viedla riadny život. Zo správy z Obecného úradu XXXXX je zrejmé, že táto v mieste trvalého bydliska požíva dobrú povesť bez negatívnych poznatkov. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe nebola riešená pre trestný čin, ani za priestupok v súvislosti s podozrením z

trestnej činnosti. V rámci skúšobnej doby nebola postihnutá za priestupok, o čom svedčí výpis z Ústrednej evidencie priestupkov. V skúšobnej dobe nebola odsúdená za trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov.

Vzhľadom k tomu, že obvinená v rámci skúšobnej doby splnila podmienky uložené zákonom, rozhodol som teda o jej osvedčení sa v rámci skúšobnej doby tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha obvinenému a poškodenému. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Milan Marko
prokurátor