



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTIŠ  
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 180/24/6610-20  
EEČ: 2-50-218-2024

Veľký Krtíš 26.11.2024

U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nezamestnaný  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

1. Vyhlásenie obvineného, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, pričom toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.
2. Zaslanie sumy vo výške 30,- Eur (slovom: tridsať eur) zo strany obvineného na účet Krajskej prokuratúry XXXXX, ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nezamestnaný  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 07.04.2024 v čase okolo 21.30 h prišiel pred vchod bytového domu na ulici XXXXX č. XXXXX vo XXXXX, kde sa začal správať agresívne, zúrilo, zvonil na zvončeky a následne kričal na XXXXX, aby prišiel dole, vulgárne mu nadával a taktiež sa poškodenému XXXXX vyhrážal slovami: „zoberiem ťa do garáže a tam ťa rozporcujem, môžeš zavolať aj mamu aj otca dostanú aj oni, hybaj dole poskáčem ti po hlave“, po čom z miesta odišiel a následne poslal poškodenému štyri SMS správy s vulgárnym a výhražným obsahom,

- dňa 08.04.2024 v ranných hodinách prišiel pred vchod bytového domu na ulici XXXXX č. XXXXX vo XXXXX, kde opätovne hľadal XXXXX, ktorého však nenašiel, čím týmto pokračovacím konaním u poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o jeho život a zdravie,

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa 07.05.2023 pod sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 18.09.2024 spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby.

Dozorujúci prokurátor sa s takýmto postupom nestotožnil a dňa 18.09.2024 udelil súhlas na vykonanie mediácie prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX za účelom uzatvorenia zmieru a následného zastavenia trestného stíhania.

Obvinený XXXXX, ako aj poškodený XXXXX s týmto postupom vyslovili súhlas v mediačnom konaní uskutočnenom dňa 18.11.2024. Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a svoje konanie oľutoval. Zároveň zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Poškodený XXXXX k veci uviedol, že súhlasí s mimosúdnym riešením sporu, nakoľko sa celá situácia už ukludnila. S obvineným sa už od inkriminovanej udalosti nestretáva. Náhradu škody si od obvineného nežiada, keďže mu žiadna škoda spôsobená nebola. So schválením zmieru vyjadril súhlas, čo potvrdil svojím vlastnoručným podpisom dňa 17.10.2024 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX.

Dňa 18.11.2024 bola na Okresnom súde XXXXX pred probačnou a mediačnou úradníčkou XXXXX vykonaná mediácia smerujúcu k uzavretiu zmieru medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX, kde obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom jeho vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Uviedol, že sa stal skutok tak, ako je uvedený v uznesení o vznesení obvinenia. Poškodený zároveň vyhlásil, že súhlasí so schválením zmieru. Taktiež uviedol, že konaním obvineného mu škoda nevznikla.

Obvinený XXXXX dňa 25.11.2024 vložili na účet Krajskej prokuratúry XXXXX XXXXX peňažnú sumu spolu vo výške 30,- Eur určenú Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX bol doposiaľ jedenkrát súdne trestaný a to rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 28.10.2002, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania trestného činu vydierania podľa § 235 ods. 1, 2 písm. b Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších zmien a doplnkov, a trestný čin výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších zmien a doplnkov, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu v I. NVS. Z výkonu trestu bol obvinený podmiennečne prepustený rozhodnutím Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 19.12.2003 s určením skúšobnej doby na 1 rok, obvinený sa osvedčil dňa 19.07.2005. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že sa doposiaľ dopustil troch priestupkov. Vo všetkých troch prípadoch ide o priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu boli uložené pokuty dvakrát vo výške 10,- Eur a raz 30,- Eur. Správou o povesti nie je obvinený bližšie hodnotený.

V priebehu prípravného konania poverený príslušník PZ vypočul obvineného XXXXX. Rovnako vypočul poškodeného XXXXX. Okrem toho vypočul aj svedka XXXXX. Tiež do spisového materiálu zabezpečil SMS správy, ktoré obvinený posielal poškodenému, úradný záznam Mestskej polície XXXXX, ako aj odpis z registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov obvineného a iné listiny na vec sa vzťahujúce.

Takto vykonaným dokazovaním bol objektívne zistený skutkový stav, pričom možno jednoznačne konštatovať, že v tomto prípade ku skutku skutočne došlo,

skutok je prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona a tohto sa dopustil práve obvinený XXXXX, tým, že sa ako treste zodpovedná fyzická osoba úmyselne inému vyhrážal smrťou a ťažkou ujmu na zdraví, takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu.

*V zmysle § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:*

*a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,*

*b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a*

*c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.*

*Podľa § 215 ods. 1 písm. g Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.*

*Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmu na zdraví alebo inou ťažkou ujmu takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, pričom sa potrestá odňatím slobody až na jeden rok.*

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospel k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom v danej trestnej veci boli vykonané úkony mediácie za účelom naplnenia podmienok pre uzavretie zmieru podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku a v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku, teda o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou boli prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona. Obvinený XXXXX doposiaľ bol síce jedenkrát súdne trestný, avšak ide o staré odsúdenie z roku 2002. Okrem toho sa dopustili len troch menej závažných priestupkov na úseku dopravy. Navyše obvinený s poškodeným sa poznajú už vyše dvadsať rokov a v minulosti boli aj kamaráti. Poškodenému

konaním obvineného nevznikla žiadna škoda a čin mu odpustil. Obvinený sa k spáchaniu skutku doznal, pričom so schválením zmieru vyslovil súhlas.

Vzhľadom na vyššie uvedené boli splnené všetky podmienky na schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Stanislav Galovič  
prokurátor