



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 1 Pv 496/21/8811-44  
EEČ: 2-69-1268-2024

Trebišov 28.10.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 5.6.2023, spisová značka 1 Pv 496/21/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

od presne nezisteného času do 20.09.2021 na parcelách registra katastra nehnuteľností „C“ č. 1358/2, 1359/1, 1359/2, 1359/3, katastrálneho územia Ladmovce, obce Ladmovce, okres Trebišov na území s druhým stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, bez potrebného súhlasu príslušného štátneho orgánu ochrany prírody a krajiny, v rozpore s ustanovením § 47 ods. 3 citovaného zákona o ochrane prírody a krajiny a v nadväznosti na ustanovenie § 22 vyhlášky Ministerstva životného

prostredia Slovenskej republiky č. 170/2021 Z. z. ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v účinnom znení, dal pokyn na odstránenie súvislých krov a krovitých porastov o rozlohe 1260 m<sup>2</sup> na uvedených parcelách, čím takto svojím konaním spôsobil pre Slovenskú republiku v zastúpení Okresným úradom Trebišov, Odbor starostlivosti o životné prostredie so sídlom Námestie mieru 804/1 Trebišov, ujmu vyplývajúcu z celkovej spoločenskej hodnoty zničených krov a krovitých porastov v rozsahu 26.082,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 5.6.2023, spisová značka 1 Pv 496/21/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
15 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry Trebišov uznesením pod sp. zn. 1 Pv 496/21/8811 zo dňa 05.06.2023 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvi XXXXX pre prečin porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že od presne nezisteného času do 20.09.2021 na parcelách registra katastra nehnuteľností „C“ č. 1358/2, 1359/1, 1359/2, 1359/3, katastrálneho územia Ladmovce, obce Ladmovce, okres Trebišov na území s druhým stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, bez potrebného súhlasu príslušného štátneho orgánu ochrany prírody a krajiny, v rozpore s ustanovením § 47 ods. 3 citovaného zákona o ochrane prírody a krajiny a v nadväznosti na ustanovenie § 22 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 170/2021 Z. z. ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v účinnom znení, dal pokyn na odstránenie súvislých krov a krovitých porastov o rozlohe 1260 m<sup>2</sup> na uvedených parcelách, čím takto svojím konaním spôsobil pre Slovenskú republiku v zastúpení Okresným úradom Trebišov, Odbor starostlivosti o životné prostredie so sídlom Námestie mieru 804/1 Trebišov, ujmu vyplývajúcu z celkovej spoločenskej hodnoty zničených krov a krovitých porastov v rozsahu 26.082,- Eur.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 15 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 16.6.23, skúšobná doba takto uplynula dňa 16.09.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Trebišove a Odboru poriadkovej polície v Trebišove – oddelenie dokladov, z Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, a z Mestského úradu XXXXX. Podobne bol zabezpečený aj aktuálny odpis z registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebol

trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin, pričom v 1 prípade bol postihnutý za menej závažný priestupok na úseku dopravy pokutou vo výške 20,- €, iného protiprávneho konania sa nedopustil.

Keďže obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil závažného protiprávneho konania, a teda viedol riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenie trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

U obvineného XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Maroš Sabo  
prokurátor