



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 332/23/4402-10
EEČ: 2-31-108-2023

Levice 13.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 19.07.2023 v čase o 15.50 h v meste Šahy po tom, ako vodička XXXXX XXXXX zaparkovala so svojím osobným motorovým vozidlom zn. Fiat Punto, EČ: LV456DY pravými kolesami na chodníku pri ceste I/66, porušila spolujazdkyňa v uvedenom vozidle XXXXX ustanovenie § 24 odsek 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko po zastavení vozidla otvorila pravé zadné bočné dvere s úmyslom vystúpiť z vozidla na chodník bez toho, aby sa presvedčila, či neohrozí iných účastníkov cestnej premávky, a to v čase, kedy po chodníku jazdil na bicykli XXXXX, nar. 22.07.2008, v smere od zadnej časti vozidla, ktorý narazil do otvárajúcich sa dvier vozidla, v dôsledku čoho padol nechránenou hlavou na chodník, pri čom utrpel ťažké zranenie mozgu, a to vnútrolebečné poranenie - zakrvácanie pod tvrdú plenu mozgu v pravej temenno - záhlavnej oblasti lebky s vtlačením úlomkov a zlomeninu oboch kostí ľavého predlaktia.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX dopravného inšpektorátu v Leviciach ukončil skrátené vyšetrovanie v trestnej veci obvinenej XXXXX, stíhanej za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona, vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia a Okresnej prokuratúre Levice predložil dňa 30.10.2023 návrh na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Trestná činnosť je obvinenej preukázaná okrem jej vlastného priznania výsluchom svedkov, a to XXXXX, XXXXX, XXXXX a znaleckým posudkom znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie traumatológia XXXXX č. 60/2023, podľa ktorého utrpel XXXXX pri predmetnej dopravnej nehode poškodenie dôležitého orgánu - mozgu, čo sa považuje z právneho hľadiska za ťažkú ujmu na zdraví podľa § 123 odsek 3 písmeno e/ Trestného zákona odôvodňujúcu zvolenú právnu kvalifikáciu.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku, obvinenému, ktorý uzavrel s poškodeným dohodu o náhrade škody, sa v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uloží, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvinenej sú splnené

všetky zákonné podmienky v zmysle § 216 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, písmeno c/ Trestného poriadku na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu ublíženia na zdraví dopustí ten, kto inému z nedbanlivosti spôsobí ťažkú ujmu za zdraví. Horná hranica trestu odňatia slobody za uvedený prečin je dva roky, teda neprevyšuje hranicu päť rokov stanovenú v ustanovení § 216 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 24 odsek 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Zákon o cestnej premávke"), otvárať dvere alebo bočné steny vozidla, ako aj nastupovať do vozidla alebo vystupovať z neho sa smie len vtedy, ak tým nie je ohrozená bezpečnosť nastupujúcich osôb alebo vystupujúcich osôb ani iných účastníkov cestnej premávky.

Podľa § 55 odsek 1 Zákona o cestnej premávke, osoby mladšie ako desať rokov, osoby, ktoré ich sprevádzajú, a osoby, ktoré ich vezú podľa odseku 3, smú jazdiť po pravej strane chodníka, ak tým neohrozujú ani neobmedzujú chodcov.

Podľa § 55 odsek 9 Zákona o cestnej premávke, cyklista mladší ako 15 rokov je povinný počas jazdy na bicykli chrániť si hlavu riadne upevnenou ochrannou prilbou; táto povinnosť sa vzťahuje aj na prepravované osoby podľa odseku 3 písm. a) a c).

Z uvedených ustanovení Zákona o cestnej premávke vyplýva, že k jeho porušeniu došlo tak na strane obvinenej, ktorá otvorila dvere na vozidle bez toho, aby sa presvedčila, že tak môže bezpečne urobiť, ako aj na strane poškodeného, ktorý vo veku 14 rokov jazdil po chodníku a zároveň bez ochrannej prilby. Mám za to, že porušenie povinnosti obvinenou vzhľadom na významné spoluzavinenie poškodeného nedosiahlo úroveň porušenia dôležitej povinnosti v zmysle § 138 písmeno h/ Trestného zákona, ktoré by odôvodňovalo prísnejšiu právnu kvalifikáciu.

Obvinená XXXXX dala súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania dňa 13. 10. 2023 pri svojom výsluchu, kedy tiež vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná, a jeho spáchanie veľmi ľutuje, pričom nie sú pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Zákonná zástupkyňa poškodeného XXXXX XXXXX uviedla, že v trestnom konaní náhradu škody nežiada, nakoľko hmotná škoda na bicykli nebola spôsobená a bolestné si bude nárokovať cestou povinného zmluvného poistenia vozidla zn. Fiat Punto, EČ: LV456DY.

Splnomocnená zástupkyňa poškodenej Union zdravotnej poisťovne a. s. XXXXX v trestnom konaní žiada náhradu škody, vynaložených liečebných nákladov vo výške 5218,62 €.

Z listiny - Oznámenie škodovej udalosti poisteným v KOOOPERATIVA poisťovni, a. s. Vienna Insurance Group zo dňa 01.08.2023, zadováženej do vyšetrovacieho spisu, vyplýva, že obvinená učinila potrebné opatrenie k náhrade spôsobenej škody poškodeným, a to cestou povinného zmluvného poistenia

zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Fiat Punto, EČ: LV456DY, patriaceho XXXXX.

Obvinená podľa odpisu registra trestov doposiaľ nebola súdne trestaná a z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky je zrejmé, že priestupkovo nebola postihovaná. V súčasnosti nie je stíhaná za iný trestný čin. Je študentkou 4. ročníka gymnázia.

S prihliadnutím na osobu obvinenej, jej doterajší život a prejavenu ľútosť zo spáchania trestného činu, ako aj na významné spoluzavinenie poškodeného, tak možno rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinenej považovať za dostačujúce, pričom za primerané považujem uloženie skúšobnej doby v trvaní 12 mesiacov.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Grečnerová
prokurátorka