



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 521/24/7703-3
EEČ: 2-56-422-2024

Kežmarok 22.11.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v období mesiacov marec, apríl a jún 2024 vo Veľkých Ozorovciach, okr. XXXXX a inde, neprispievala na výživu svojich maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX a to aj napriek tomu, že jej táto povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj rozsudkom Okresného súdu v Poprade sp. zn. 5P/6/2023 zo dňa 27.6.2024, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 4CoP/104/2023 zo dňa 20.5.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.5.2024, bola zaviazaná povinnosťou prispievať na výživu mal. Karin sumou 90,- € mesačne a na výživu mal. Františka sumou 80,-€ mesačne, počnúc dňom 13.1.2023, čím jej takto vznikol dlh voči otcovi detí XXXXX za vyššie uvedené obdobie v sume 510,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v Kežmarku sp. zn. ORP-374/KK-KK-2024 zo dňa 8.10.2024 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V rámci vykonaného vyšetrovania bola vypočutá obvinená XXXXX, ktorá uviedla, že po rozvode sa dohodli, že si vezme deti Karin a Františka k sebe, u nej zostala dcéra Miriam, výživné bolo určené tak jej ako aj bývalému manželovi. Nikdy s platením nebol problém, výživné si platili navzájom v zmysle dohody medzi nimi. V mesiaci marec, apríl, a jún bola práceneschopná a mala zdravotné problémy, čo exmanžel vedel od dcéry Karin. Keďže v tých dňoch nemala celú výplatu a ešte jej aj sťahoval exekútor za dlhy z vtedajšieho manželstva, nemala možnosť uhradiť výživné, o čom manžela prostredníctvom dcéry informovala. Tiež požiadala o osobný bankrot. Uviedla, že dlh v sume 510,-€ uhradí do konca mesiaca október 2024.

Svedok - poškodený XXXXX vypovedal, že bývalá manželka mu nezaplatila výživné za mesiac marec, apríl a jún 2024, preto požiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Kežmarku o náhradné výživné. Dlžnú sumu výživného mu však manželka zaplatila v sume 510,-€ šekom dňa 28.10.2024 a ku dňu výpovede /9.11.2024 / mu nedlhuje žiadne riadne výživné. On by sám nepodal trestné oznámenie na manželku.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené listinné dôkazy, a podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Kežmarku na začatie trestného stíhania, výzva na zaplatenie dlžného výživného adresovaná obvineniu XXXXX, rozsudok Okresného súdu v Poprade 28P/20/2023 o rozvode manželstva, rozsudok Okresného súdu v Poprade 5P/6/2023 o určení vyživovacej povinnosti v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove 3CoP/104/2024, rodné listy detí, doklady o platbách bežného výživného, fotokópia ústrižku poštovej poukážky zo dňa 28.10.2024 preukazujú úhradu dlžného výživného v sume 510,- €, prehľad neplnenia vyživovacej povinnosti s určením sumy dlžného výživného, správa o povesti z obce XXXXX, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Kežmarku a XXXXX, pracovisko Sečovce, výpis zo živnostenského registra obvinenej XXXXX, správa Sociálnej poisťovne XXXXX, Okresného úradu, katastrálny odbor XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a odpis z registra trestov obvinenej XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období 2 rokov neplní si, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného. Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na zistené skutočnosti vyplývajúce z výsluchu obvinenej XXXXX, z výsluchu svedka - poškodeného XXXXX a zo zabezpečených listinných dôkazov je zrejmé, že dlžné výživné bolo uhradené obvinenou XXXXX v celom rozsahu a tak boli splnené podmienky ustanovenia § 86 písm. a/ Trestného zákona o účinnej ľútosti a trestnosť činu zanikla.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnom činu zanikla.

Z dôvodov vyššie uvedených preto bolo potrebné rozhodnúť tak, je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené voči obvinenej XXXXX, vedené pre skutok a prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona zastaviť, pretože trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský
prokurátor