



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 460/24/7703-5
EEČ: 2-56-433-2024

Kežmarok 04.12.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 21.01.2023, okolo 02:22 hod., po predchádzajúcom požití návykovej
psychotropnej látky delta 9-tetrahydrokanabinol - THC, ktorá látka je zaradené do II.
skupiny psychotropných látok v zmysle zoznamu tvoriaceho prílohu zákona č.
139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení
neskorších predpisov, kde toxikologickou analýzou jeho krvi bola u neho zistená
koncentrácia uvedenej psychotropnej látky v hodnote najmenej 35,26 ng/ml, pre
ktorú hodnotu koncentrácie tejto psychotropnej látky v jeho krvi nebol spôsobilým
pre vykonávanie činnosti spojenej s vedením motorových vozidiel, v Kežmarku, po
miestnej komunikácii na ulici XXXXX pri nákupnom centre XXXXX, okres Kežmarok,
viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky XXXXX, evidenčné číslo
XXXXX, kde, z dôvodu nerešpektovania zvislej dopravnej značky "zákaz vjazdu"

s dodatkovou tabuľou "okrem zásobovania a SAD", bol kontrolovaný policajnou hliadkou Okresného riaditeľstva Policajného zboru Kežmarok - Okresný dopravný inšpektorát Kežmarok, oddelenie výkonu služby v Kežmarku,

Okresnému riaditeľstvu Policajného zboru Kežmarok - Okresný dopravný inšpektorát Kežmarok, oddelenie správneho konania v Kežmarku, so sídlom Kežmarok, Huncovská č. 1528/1, okres Kežmarok,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že vo veci nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru Kežmarok - Okresný dopravný inšpektorát Kežmarok, oddelenie výkonu služby v Kežmarku (ďalej len konajúci policajt), sp. zn. ORP-49/1-DI-KK-2024 zo dňa 26.08.2024, bolo v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne, v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku, aj vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal menovaný dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V rámci vykonávaného dokazovania, za účelom objektivizácie skutkového stavu, konajúci policajt v procesnom postavení obvineného vypočul XXXXX, ktorý sa k požitiu psychotropnej látky a následného vedenia motorového vozidla priznal a v procesnom postavení svedka-poškodeného vypočul XXXXX - konateľa obchodnej spoločnosti XXXXX XXXXX, keďže táto obchodná spoločnosť je vlastníkom motorového vozidla, ktoré, v čase spáchania skutku, so súhlasom vlastníka, používal obvinený XXXXX (vo vzťahu k takto priznanému procesnému postaveniu menovaného XXXXX je potrebné uviesť, že tomuto malo byť priznané len procesné postavenie svedka a nie aj procesné postavenie poškodeného, keďže pri používaní predmetného motorového vozidla zo strany obvineného XXXXX, ktoré navyše používal so súhlasom vlastníka, nedošlo k vzniku žiadnej škody pre vyššie uvedenú právnickú osobu).

Konajúci policajt pri vykonávanom dokazovaní v rámci skráteného vyšetrovania do vyšetrovacieho spisu zabezpečil aj obsah spisového obalu Okresného dopravného inšpektorátu Kežmarok - oddelenie správneho konania v Kežmarku č. ORPZ-KK-OPDP7-12/2023-P, týkajúceho sa priestupkového konania proti XXXXX a to práve pre skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX v tejto trestnej veci, keďže práve výsledky tohto priestupkového konania poukazovali na skutočnosť, že menovaný XXXXX, pri zistenej koncentrácii psychotropnej látky 9-deltahydrokanabinol (THC) v jeho krvi predstavujúcu hodnotu 35,26 ng/ml, čo bolo zistené toxikologickým vyšetrením krvi XXXXX, pri existencii odborného vyjadrenia znalca z odboru toxikológie č. 33/2023, mal týmto svojim konaním naplniť všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, keďže pre danú psychotropnú látku, z hľadiska vylúčenia schopnosti bezpečne viesť motorové vozidlo, platí dolná hranica koncentrácie v hodnote najmenej 10 ng/ml, ako právne plne akceptovateľná koncentrácia na území Slovenskej republiky vychádzajúc z aplikácie záverov rozhodnutia Najvyššieho súdu Českej republiky č. Tpjn 300/2020 zo dňa 21.10.2020.

Poukazujúc na vyššie uvedené skutočnosti, berúc do úvahy časové súvislosti vo vzťahu ku konkrétnemu času vedenia motorového vozidla a reálneho času odberu krvi XXXXX pre potreby toxikologického vyšetrenia, kde odber sa vykonal s odstupom najmenej 38 minút od zisteného posledného času vedenia motorového vozidla, neopomínajúc potrebu skúmania možnej koncentrácie psychotropnej látky v krvi menovaného ku konkrétnemu času vedenia motorového vozidla, ako aj potrebu skúmania stupňa nespôsobilosti pre vedenie motorového vozidla, pri reálnej koncentrácii psychotropnej látky v krvi XXXXX v čase vedenia motorového vozidla, za účelom plnej objektivizácie skutkového deja pre možnosť vyvodenia trestnoprávnej zodpovednosti, bolo zo strany konajúceho policajta rozhodnuté o pribraní znalca z odvetvia súdneho lekárstva do trestného konania, ktorý znalec vykonal príslušné znalecké dokazovanie a jeho výsledky spracoval v znaleckom posudku č. 124/2024 zo dňa 26.10.2024, ktorého písomné vyhotovenie tvorí neoddeliteľnú súčasť obsahu vyšetrovacieho spisu.

Ako vyplýva zo záverov znaleckého dokazovania, v tomto konkrétnom prípade, vzhľadom na výsledky toxikologického vyšetrenia, pri zistení koncentrácie THC v krvi obvineného XXXXX nad hranicou akútnej otravy v čase odberu biologického materiálu, ktorá v čase jazdy musela byť jednoznačne nižšia, nie sú tu dané žiadne pochybnosti o tom, že obvinený XXXXX v kritickom čase jednoznačne viedol motorové vozidlo pod vplyvom kanabinoidov, pričom predmetné ovplyvnenie je charakteru ľahkého ovplyvnenia, pri možnosti subjektívneho nepociťovania účinkov psychoaktívnej látky, ktoré je typické skôr pre chronických užívateľov takýchto látok. Obvinený XXXXX v konkrétnom poslednom zistenom čase vedenia motorového vozidla (dňa 21.01.2023 o 02:22 hod.), ako aj tesne pred týmto časom, bol čiastočne schopný viesť motorové vozidlo tak, aby neohrozil seba alebo iných účastníkov cestnej premávky, pričom sa nachádzal v stave znižujúcom túto spôsobilosť z dôvodu možnej poruchy psychických funkcií, pri predĺžení reakčného času, kde vplyv požitých psychotropných látok možno v danom prípade prirovnať k vplyvu návykovej látky na báze etanolu pri jeho koncentrácii v hodnote 0,50 promile (uvedená hodnota zodpovedá hodnote 0,24 mg/l vydychovaného vzduchu).

Vzhľadom na takto vykonané dokazovanie v rámci skráteného vyšetrovania možno v tomto štádiu trestného konania konštatovať, že ku skutku, ktorý je obvinenému XXXXX kladený za vinu, malo jednoznačne dôjsť a tohto sa mal dopustiť práve obvinený XXXXX, pričom však je potrebné taktiež konštatovať, že týmto jeho konaním nedošlo k naplneniu všetkých zákonných znakov skutkovej podstaty prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, pri absencii predovšetkým objektívnej stránky, ako jedného zo základných zákonných znakov skutkovej podstaty predmetného prečinu.

Podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky, sa dopustí konkrétna fyzická osoba tým, že vykonáva v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku.

Stavom vylučujúcim spôsobilosť pri vykonávaní konkrétnej činnosti (v tomto prípade pri vedení motorového vozidla), ktorou by mohlo dôjsť k ohrozeniu života alebo zdravia alebo k spôsobeniu značnej škody na majetku, sa rozumie trestnoprávnou praxou akceptovaný stav zodpovedajúci ovplyvneniu fyzických, psychických a psychomotorických schopností fyzickej osoby požitím návykovej látky vo forme etanolu v koncentrácii zodpovedajúcej hodnote najmenej 0,4762 mg/l

vydychovaného vzduchu, čo predstavuje hodnotu najmenej 1,00 promile alkoholu v krvi.

V tomto konkrétnom prípade bolo vykonaným dokazovaním zistené a ustálené, že obvinený XXXXX síce vykonával konkrétnu činnosť súvisiacu s vedením motorového vozidla pod vplyvom psychotropnej látky na báze delta 9-tetrahydrokanabinolu - THC, pri zistenej koncentrácii tejto psychotropnej látky v jeho krvi v hodnote 35,26 ng/ml, kde k jej odberu došlo v dobe najmenej 38 minút po ukončení ním vykonávanej činnosti súvisiacej s vedením motorového vozidla, avšak v čase vykonávania tejto činnosti, vzhľadom na jeho fyzické dispozície, spôsob a čas požitia tejto psychotropnej látky, sa mal nachádzať len v stave ľahkého ovplyvnenia touto návykovou látkou, ktorý stav znížil jeho spôsobilosť vykonávať takúto činnosť a tento zodpovedal stavu po požití návykovej látky na báze etanolu v koncentrácii najmenej 0,50 promile, čo zodpovedá koncentrácii etanolu v hodnote najmenej 0,24 mg/l vydychovaného vzduchu.

Vzhľadom na uvedené, pri vyhodnotení všetkých vykonaných dôkazov postupom v zmysle § 2 ods. 12 Trestného poriadku, v tejto konkrétnej trestnej veci možno bez akýchkoľvek pochybností vysloviť záver, že obvinený XXXXX sa v konkrétnom čase, pri vykonávaní konkrétnej činnosti spojenej s vedením motorového vozidla, nenachádzal v stave vylučujúcom spôsobilosť vykonávať takúto činnosť, keďže takýto stav, ako to už bolo vyššie uvedené, musí zodpovedať koncentrácii požitej návykovej látky na báze etanolu v hodnote najmenej 1,00 promile (najmenej 0,4762 mg/l vydychovaného vzduchu), z ktorého dôvodu z jeho strany, aj napriek vedeniu motorového vozidla pod vplyvom návykovej látky, pri jej možnej koncentrácii len 0,50 promile (najmenej 0,24 mg/l vydychovaného vzduchu), nedošlo k naplneniu všetkých zákonných znakov skutkovej podstaty prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Nakoľko však skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinenie XXXXX, môže byť priestupkom na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, o ktorom je oprávnený konať a rozhodnúť len vecne a miestne príslušný správny orgán, bolo potrebné v tejto veci rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať Okresnej prokuratúre Kežmarok v lehote do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku s poukazom na § 214 ods. 4 Trestného poriadku)

JUDr. Peter Danielčák
prokurátor