



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 444/24/7707-5
EEČ: 2-58-703-2024

Prešov 07.11.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca jún 2024 doposiaľ si v XXXXX a inde z nedbanlivosti riadne neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť na svojho mal. syna XXXXX, nar. XXXXX a to aj napriek tomu, že táto povinnosť mu bola určená rozsudkom Krajského súdu Prešov č. k. 21CoP/3/2023 zo dňa 23. 03. 2023 s právoplatnosťou dňa 05. 04. 2023 a to tak, že na jeho výživu mal prispievať sumou 150,- Eur mesačne, vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím takto za uvedené obdobie dlhoval XXXXX sumu 750,- Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Sabinov sp. zn. ORP-883/SB-PO-2024 zo dňa 12. 09. 2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku

bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v období od mesiaca jún 2024 doposiaľ si v XXXXX a inde z nedbanlivosti riadne neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť na svojho mal. syna XXXXX, nar. XXXXX a to aj napriek tomu, že táto povinnosť mu bola určená rozsudkom Krajského súdu Prešov č. k. 21CoP/3/2023 zo dňa 23. 03. 2023 s právoplatnosťou dňa 05. 04. 2023 a to tak, že na jeho výživu mal prispievať sumou 150,- Eur mesačne, vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím takto za uvedené obdobie dlhoval XXXXX sumu 750,- Eur.

Dňa 04. 11. 2024 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na účinnú ľútosť podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Z výsluchu obvineného XXXXX vyplynulo, že v poslednej dobe mal finančné problémy, bol nezamestnaný a preto neplatil výživné na syna. V súčasnosti pracuje v zahraničí. Dňa 22. 09. 2024 jej cez VUB banku vykonal platbu 300,- Eur, dňa 26. 09. 2024 jej taktiež poslal sumu 300,- Eur. O uvedených transakciách predložil výpisy z banky.

Svedkyňa – poškodená XXXXX v prípravnom konaní vypovedala, že otec maloletého jej na účet zaslal sumu 300,- Eur dňa 22. 09. 2024, ďalšiu sumu 300,- Eur jej zaslal 26. 09. 2024 a dňa 23. 10. 2024 jej uhradil sumu 150,- Eur. Ku dňu výsluchu, t. j. 23. 10. 2024, jej teda na výživnom nič nedlží a preto sa nepripája k trestnému konaniu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období 2 rokov si neplní zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatríť iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní, najmä z výpovede poškodenej XXXXX, ako aj zabezpečených listinných dôkazov vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že skutok pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, napĺňa znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a spáchal ho obvinený.

Obvinený mal od júna 2024 ku dnešnému dňu zaplatiť výživné vo výške 750,- Eur (5 mesiacov x 150,- Eur) a spolu jej zaplatil 750,- Eur.

Z vykonaných dôkazov teda vyplýva, že obvinený dodatočne uhradil celý dlh na výživnom voči svojmu synovi, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo

trvalo nepriaznivé následky, v dôsledku čoho trestnosť uvedeného trestného činu zanikla podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Vzhľadom vyššie uvedené som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru Prešov cestou tunajšej prokuratúry.

Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Miriam Timková
prokurátorka