



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 241/24/3306-30
EEČ: 2-26-1148-2024

Považská Bystrica 03.12.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného dňa v mesiaci január 2024 do 01.06.2024, v byte na adrese XXXXX, okr. Púchov, kde žije v spoločnej domácnosti so svojou matkou XXXXX,

takmer denne, a to aj vo večerných hodinách a v noci, svoju matku ponižoval, správal sa k nej pohrdavo a zosmiešňoval ju, hovoril jej, že je tučná prasnica, že nie je jeho matka, ale len teta, vulgárne jej nadával, vyhrážal sa, že ju zabije, že ich vypáli v byte a vykradne, neustále od nej pýtal peniaze a ak mu ich nechcela dať, bol agresívny, v noci ju neustále budil a nedovolil jej spať, od začiatku mesiaca apríl 2024 si takmer každú noc nosil svoj matrac do obývacej izby, kde spávala jeho matka a hovoril jej, že má telepatické myšlienky a že do jeho izby mu nasadila pavúky čierna vdova, že na neho hovoria dva hlasy, nástojčivo od nej žiadal, aby mu odpovedala na jeho otázky, pravidelne si často počas dňa aj v noci nahlas púšťal hudbu, udieral nožom do radiátora a kričal „bude tu ticho“, v dôsledku tohto bola jeho

matka absolútne vyčerpaná z nedostatku spánku, čo kompenzovala tým, že často odchádzala spať k svojej matke do obce XXXXX okr. Púchov, opakovane ju vyhadzoval z bytu, keď sa vrátila od matky,

presne nezisteného dňa v mesiaci február 2024 v podvečerných hodinách, po tom ako v kuchyni bytu pýtal od svojej matky peniaze a ona mu povedala, že nemá, správal sa voči nej vulgárne, kričal po nej, zobral kuchynský nôž, ktorý zúrivo zapichol do kuchynskej linky, pri ktorej stála, tak, že sa nôž rozpadol na tri časti a jeho špic zostal zapichnutý v kuchynskej linke, čím poškodenej XXXXX spôsoboval psychické utrpenie a príkorie, čo u nej vyústilo do adaptačnej poruchy s depresívnou a úzkostnou reakciou a jeho správanie bolo pre ňu psychicky zraňujúce a nadmerne ju preťažovalo,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Pov. Bystrica, Odboru kriminálnej polície, uznesením ČVS:ORP-209/X-VYS-PB-2024 zo dňa 02.06.2024 začal trestné stíhanie pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písm. a/, b/ Tr. zák. a následne uznesením ČVS: ORP-209/X-VYS-PB-2024 zo dňa 04.06.2024 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, že od presne nezisteného dňa v mesiaci január 2024 do 01.06.2024, v byte na adrese XXXXX, okr. Púchov, kde žije v spoločnej domácnosti so svojou matkou XXXXX,

takmer denne, a to aj vo večerných hodinách a v noci, svoju matku ponižoval, správal sa k nej pohrdavo a zosmiešňoval ju, hovoril jej, že je tučná prasnica, že nie je jeho matka, ale len teta, vulgárne jej nadával, vyhrážal sa, že ju zabije, že ich vypáli v byte a vykradne, neustále od nej pýtal peniaze a ak mu ich nechcela dať, bol agresívny, v noci ju neustále budil a nedovolil jej spať, od začiatku mesiaca apríl 2024 si takmer každú noc nosil svoj matrac do obývacej izby, kde spávala jeho matka a hovoril jej, že má telepatické myšlienky a že do jeho izby mu nasadila pavúky čierna vdova, že na neho hovoria dva hlasy, nástojčivo od nej žiadal, aby mu odpovedala na jeho otázky, pravidelne si často počas dňa aj v noci nahlas púšťal hudbu, udieral nožom do radiátora a kričal „bude tu ticho“, v dôsledku tohto bola jeho matka absolútne vyčerpaná z nedostatku spánku, čo kompenzovala tým, že často odchádzala spať k svojej matke do obce XXXXX, okr. Púchov, opakovane ju vyhadzoval z bytu, keď sa vrátila od matky,

presne nezisteného dňa v mesiaci február 2024 v podvečerných hodinách, po tom ako v kuchyni bytu pýtal od svojej matky peniaze a ona mu povedala, že nemá, správal sa voči nej vulgárne, kričal po nej, zobral kuchynský nôž, ktorý zúrivo zapichol do kuchynskej linky, pri ktorej stála, tak, že sa nôž rozpadol na tri časti a jeho špic zostal zapichnutý v kuchynskej linke,

čím poškodenej XXXXX spôsoboval psychické utrpenie a príkorie, čo u nej vyústilo do adaptačnej poruchy s depresívnou a úzkostnou reakciou a jeho správanie bolo pre ňu psychicky zraňujúce a nadmerne ju preťažovalo

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil spis prokurátorovi s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por.

Preskúmala som na vec sa vzťahujúci spisový materiál a zistila som, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obv. XXXXX, poškodená XXXXX- matka obvineného, svedkovia XXXXX ml.- sestra obvineného, XXXXX- suseda obvineného a XXXXX – sestra obvineného. Vyšetrovateľ PZ tiež zabezpečil listinné dôkazy, najmä znalecký posudok z odboru Zdravotníctva a farmácia, odvetvia Psychiatria, znalecký posudok z odboru Psychiatria, DVD so zvukovým záznamom prejavu obv. XXXXX, správy Nemocnice s poliklinikou Pov. Bystrica, psychiatrického oddelenia, správy Psychiatrickej liečebne Sučany, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, odpis registra trestov a iné.

XXXXX v procesnom postavení obvineného odmietol ku skutku vypovedať.

Poškodená XXXXX, matka obvineného, vo svojej výpovedi popísala protiprávne konanie obv. XXXXX. Uviedla, že uviedla, že konanie jej syna XXXXX začalo eskalovať v januári 2024, kedy pravdepodobne prestal brať lieky a začal užívať drogy. V januári k nej bol agresívny, verbálne na ňu útočil a sotil do nej. Vtedy volala hliadku polície, zobrali ho do nemocnice, kde mu našli v moči, THC, metamfetamín a amfetamín. Po hospitalizácii lieky zase prestal brať, jeho správanie sa stupňovalo, bol agresívny a požadovačný. Vo februári chcel od nej zase peniaze, pohrával sa pred ňou s nožom, stupňoval intenzitu svojho hlasu a keď mu povedala, že peniaze mu nedá, na výstrahu zapichol nôž pred ňu do kuchynskej linky. Nôž sa zlomil na tri časti a špička zostala zapichnutá v linke. Boxoval pred ňou päťami do steny a potom je ukazoval, že si kvôli nej ublížil. Po tom ako povedala jeho psychiatrovi, že ambulantná liečba neplní svoj účel, nastal teror, asi pritvrdil v drogách, začal vidieť pavúkov – čierne vdovy a tvrdil, že mu ich tam nasadila ona so susedou XXXXX. Zobral si matrac zo svojej izby do obývačky, kde spávala ona, nedovolil jej v noci spať, púšťal si nahlas hudbu, bombardoval ju otázkami, aby mu niečo vysvetlila, mal paranoidné predstavy, že ona je psychologička a že ho v hypnóze telepaticky ovplyvňuje. Keď na jeho otázky nereagovala, búchal nožíkom do radiátora. Veľakrát sa preto odchádzala vyspať k mame. Reálne sa ho bála, nakoľko trpí paranoidnou schizofréniou, pre ktorú je na 65 % invalidný. Do toho požíval drogy, peniaze na ne mal zo speňaženia vecí z domácnosti. Dlhو to tolerovala, polícii nič neoznamovala, pretože to je jej syn a je chorý. Ona sama skrz jeho správanie chodí k psychiatrovi, má lieky na depresiu spojenú s úzkostnými stavmi. Mala panicko – úzkostné stavy a nemohla spať.

Svedkyňa XXXXX ml., sestra obv. XXXXX, potvrdila výpoveď oškodenej. Uviedla, že v januári 2024 obvinený matku fyzicky napadol tak, že ju sotil, pretože mu nechcela dať vyššiu sumu peňazí, vo februári 2024, keď zase pýtal okolo 3.000 Eur, začal sa na mamu oháňať nožíkom a nakoniec ho zapichol priamo pred mamu do kuchynskej linky. Keď jej v apríli 2024 rozrazil dvere do jej zamknutej izby, rozhodla sa odísť bývať k babke. Od mamy vie, že sa jej a aj susedom často vyhrážal zabitím. Keď ešte bývala doma, často do mamy pýtal peniaze, 20-30 Eur, keď mu ich nechcela dať, veľmi vulgárne jej nadával, kričal, keď to už trvalo dlho a mama to už nezvládala, dala mu kartu a on si išiel vybrať peniaze do bankomatu. Napadol aj susedov nad nimi. Je schizofrenik, niekedy je k mame milý a po

niekoľkých hodinách je z neho úplne iný človek, má paranoje, že ho chcú odstrániť. Lieky striedal s drogami, potom už lieky prestal brať úplne.

XXXXX XXXXX uviedla, že je susedou obvineného. V máji 2024 si ju s manželom vyhliadol, búchal a kopal im do dverí, až kým mu nepohrozili políciou. Vyhrážal sa im, že si to s nimi vybaví, mali strach, vedeli, že je chorý. Hlasno púšťa v byte hudbu a búcha kovovým predmetom do radiátora. Deň predtým im dal zápalku do domového zvončeka.

Svedkyňa XXXXX, sestra obvineného, uviedla, že obvinený mal od malička psychické problémy. Už na základnej škole navštevoval psychiatra. Keď nebolo po jeho, zúril, bol agresívny. Museli si zamykať veci, lebo kradol. Mama ho vždy ospravedlňovala tým, že je mladý a že je chorý. Od 18 rokov s ním nežije v spoločnej domácnosti. Potvrdila skutočnosti uvádzané poškodenou, ktoré má sprostredkované od nej a najmä od mladšej sestry XXXXX. Pri incidente z januára 2024 bola prítomná aj ona, popísala, že obvinený búchal, trieskal, bol to horší výstup ako predchádzajúce, na ktorý boli zvyknutí, vyhrážal sa, že ich všetkých pozabíja, že ich vypáli a počula ako sám sebe opakovane hovoril „nesmieš ich zabiť“, mala strach, postavila sa medzi neho a mamu a volala políciu. Sestra XXXXX sa z toho vtedy psychicky zrútila. Najhoršie to bolo od toho januára 2024, keď prestal brať lieky, mama stále hovorila, že keď bude agresívny, nech hneď volá policajtov, ale mama sa akoby tým situáciám a tomu jeho tlaku prispôsobila. Potvrdila, že mama často odchádzala k babke, lebo sa ho bála a ešte viac sa bála, keď sa vracala domov, čo bude. Potvrdila, že mama často veľmi vulgárne nadával.

Znalec z odboru Psychológia, XXXXX, ktorý skúmal poškodenú XXXXX v záveroch znaleckého posudku č. 87/2024 uviedol, že obvinený XXXXX svojím správaním poškodenej XXXXX spôsoboval psychické utrpenie a príkorie, čo vyústilo do adaptačnej poruchy s depresívnou a úzkostnou reakciou, jeho správanie bolo pre ňu psychicky zraňujúce a nadmerne ju preťažovalo. Tiež zistil, že je schopná reprodukovať prežitý dej bez nadsadzovania alebo skresľovania a nemá sklony ku klamstvám, ktoré by ovplyvňovali vierohodnosť jej výpovede.

Znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvia Psychiatria – XXXXX, ktorá skúmala duševný stav obv. XXXXX v záveroch znaleckého posudku č. 137/2024 uviedla, že znaleckým skúmaním zistila prítomnosť forenzne významného duševného ochorenia, a to paranoidnú formu schizofrénie, na ktorú sa obvinený liečil už pred vyšetrovaným skutkom. Pre toto ochorenie je invalidizovaný a čiastočne obmedzený v spôsobilosti na právne úkony. Ide o závažné duševné ochorenie, ktoré sa vyznačuje chorobnými obsahmi v myslení, paralógiami, paranoidnými bludmi, halucináciami rôznych modalít, emočne nepriliehavými reakciami, bludne chorobnou náladou, býva prítomné neočakávané konanie často spojené s impulzivitou a agresivitou. V čase vyšetrovaného skutku bol jeho duševný stav dekompenzovaný v dôsledku nedostatočnej spolupráce pri užívaní liekov. Tiež bolo zistené škodlivé zneužívanie viacerých psychoaktívnych látok /marihuana, pervitín/. V čase skutku boli rozpoznávací a ovládacie schopnosti obv. XXXXX vymiznuté, čo bolo chorobne determinované. Aby jeho pobyt nebol pre spoločnosť nebezpečný, je nevyhnutné, aby bol pod pravidelným dohľadom psychiatra a súčasne dodržiaval prísnu abstinenciu od všetkých psychoaktívnych látok. Znalec odporučil po ukončení

aktuálne vykonávanej ústavnej psychiatrickej liečby nariadiť obv. XXXXX ochrannú psychiatrickú a protitoxikomanickú liečbu ambulantnou formou.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť daný súčasne. Stačí, ak u páchatelia chýba iba jedna z týchto schopností.

S prihliadnutím k záverom znaleckého posudku o vyšetrení duševného stavu obv. XXXXX je zrejmé, že obvinený pre duševnú poruchu prítomnú v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať protiprávnosť tohto činu, teda u neho absentovala rozpoznávacia schopnosť a tiež nemohol ovládať svoje konanie, teda u neho absentovala aj ovládacia schopnosť. Obvinený XXXXX preto nebol v čase spáchania činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k tomu, že obv. XXXXX v zmysle záverov znaleckého posudku nemohol pre svoju duševnú poruchu rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebol schopný svoje konanie ani ovládať, musí byť s prihliadnutím k citovanému ustanoveniu § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. jeho trestné stíhanie zastavené pre nepríčetnosť.

S poukazom na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková
prokurátorka