



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 310/24/3306-9
EEČ: 2-26-1149-2024

Považská Bystrica 03.12.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: brigádnik
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec maloletej XXXXX, nar. 20.09.2010, bytom u matky, povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX právoplatného dňa 30.03.2023, sumou vo výške 150 Eur mesačne, ktoré výživné bol povinný poukazovať mesačne vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okr. Púchov, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca máj 2023 úmyselne vyhýbal tým, že pracoval iba brigádniccky, na základe dohody o pracovnej činnosti, a to od 01.05.2023 do 15.02.2024 v spoločnosti AD-LA Stav s.r.o., XXXXX a od 18.07.2024 pracuje v spoločnosti K.Z.P. Adla s.r.o., XXXXX, stálu prácu si nenašiel a ani sa nezaevidoval na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica do evidencie uchádzačov o zamestnanie, zo svojho príjmu na výživu svojej maloletej dcéry v Dolnej Breznici, okr. Púchov, a ani na inom mieste riadne a včas neprispieval, čím mu za obdobie od

mesiacu máj 2023 do mesiaca november 2024 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.200 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Púchov uznesením ČVS: ORP-225/PU-PB-2024 zo dňa 23.07.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec maloletej XXXXX, nar. 20.09.2010, bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX právoplatného dňa 30.03.2023, sumou vo výške 150 Eur mesačne, ktoré výživné bol povinný poukazovať mesačne vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okr. Púchov, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca máj 2023 úmyselne vyhýbal tým, že pracoval iba brigádnicou, na základe dohody o pracovnej činnosti, a to od 01.05.2023 do 15.02.2024 v spoločnosti AD-LA Stav s.r.o., XXXXX a od 18.07.2024 pracuje v spoločnosti K.Z.P. Adla s.r.o., XXXXX, stále prácu si nenašiel a ani sa nezaevidoval na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica do evidencie uchádzačov o zamestnanie, zo svojho príjmu na výživu svojej maloletej dcéry v Dolnej Breznici, okr. Púchov, a ani na inom mieste riadne a včas neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca máj 2023 do mesiaca júl 2024 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.200 Eur, nakoľko časť výživného vo výške 1.050 Eur uhradil.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX neuhradil výživné ani za mesiac august 2024, čím mu vznikol celkový dlh na výživnom vo výške 1.350 Eur a počnúc mesiacom september 2024 si už vyživovaciu povinnosť plnil riadne a včas.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-225/PU-PB-2024 a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Obv. XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 19.08.2024 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči dcére XXXXX. Vysvetlil, že v decembri 2023 mu zomrel otec a peniaze išli na pohreb, ale dlh na výživnom chce uhradiť a ďalej výživné poriadne platiť. Uviedol, že naposledy zaplatil výživné v mesiaci júl, a to v plnej výške 150 Eur.

Poškodená XXXXX do zápisníc o výsluchu svedka – poškodeného zo dňa 21.10.2024 a zo dňa 15.11.2024 uviedla, že obv. XXXXX zaplatil výživné v plnej výške v mesiacoch jún 2023, júl 2024 a september 2024, v mesiaci október 2023 uhradil 750 Eur, v mesiaci október 2024 uhradil 300 Eur a dňa 14.11.2024 uhradil 1.450 Eur. Dlžné výživné tak bolo v celom rozsahu obv. XXXXX uhradené.

Neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo pre dcéru trvalo nepriaznivé následky, nakoľko riadne pracuje a o dcéru sa dokáže postarať.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda neplnením si vyživovacej povinnosti voči svojej dcére v období od mesiaca máj 2023 do mesiaca august 2024 vrátane po formálnej aj materiálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková
prokurátorka