



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 287/22/2201-25
EEČ: 2-16-1196-2024

Dunajská Streda 24.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák.
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.8.2023, spisová značka 2 Pv 287/22/2201, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v období od 01.09.2021 do 30.06.2022, v školskom roku 2021/2022 ako aj v období od 01.09.2022 do 31.01.2023, v školskom roku 2022/2023 v mieste svojho trvalého bydliska v obci XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, ako rodič povinný zo zákona sústavne a dôsledne sa starať o výchovu svojho maloletého dieťaťa, svojou nedbalosťou zapríčinila neplnenie povinnej školskej dochádzky maloletou XXXXX., nar. XXXXX ktorú si maloletá v tom čase vykonávala v Špeciálnej základnej škole v XXXXX na XXXXX okr.

XXXXXX ako žiačka 5. a 6. ročníka, v dôsledku čoho mala maloletá XXXXXX nar. XXXXXX v uvedenom období 887 neospravedlnených vyučovacích hodín

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXXX zo dňa 14.8.2023, spisová značka 2 Pv 287/22/2201, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXXX, dátum narodenia: XXXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry XXXXXX, sp. zn. 2Pv 287/22/2201-16 zo dňa 14.08.2023 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák. a súčasne jej bola uložená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, t.j. dňom 23.08.2023 a uplynula dňa 23.08.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti obvinenej z miesta bydliska od Obecného úradu XXXXXX a z Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede.

Na menovanú bol taktiež doplnený odpis z registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Z uvedených materiálov som zistila, že obvinená viedla v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu sa nedopustila.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 2 Tr. por. ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartalosová
prokurátorka