



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 1 Pv 387/24/2201-8  
EEČ: 2-16-1253-2024

Dunajská Streda 12.11.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 16.12. 2022 do dnešného dňa, v mieste svojho bydliska v XXXXX, XXXXX, okres XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej osoby v XXXXX okres XXXXX napriek tomu, že priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov mu vyplýva vyživovacia povinnosť voči XXXXX. nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX ktorá bola deklarovaná XXXXX súdu XXXXX III pod číslom konania 38P/298/2018-267 zo dňa 20. 09. 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.12.2022 a vykonateľnosť dňa 14.12.2022 bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX, nar. XXXXX mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky sumou vo výške 150,- Eur, na výživu maloletej XXXXX, nar. XXXXX mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky sumou vo výške 150,- Eur počnúc od právoplatnosti rozhodnutia, z nebalosti si v hore uvedenom období neplnil riadne mesačne svoju vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté dieťa XXXXX nar. XXXXX a na XXXXX., nar. XXXXX s výnimkou obdobia od 01.03.2023 do 31.08.2023 a od

25.04.2024 do dnešného dňa, v ktorom období maloleté dieťa XXXXX, nar. XXXXX sa reálne nachádzalo v osobnej starostlivosti povinného otca, hoci v sledovanom období nebol evidovaný ako nezamestnaný na príslušnom úrade, čím za uvedené obdobie k rukám oprávnenej matky XXXXX XXXXX narodená 1983 mu vznikol dlh na výživnom vo výške 4.864,22 Eur, vrátane októbra 2024,

lebo je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

### **Odôvodnenie:**

Poverená príslušníčka PZ Obvodného oddelenia PZ v Dunajskej Strede uznesením zo dňa 18.07.2024, vydaným pod ČVS: ORP-429/SA-DS-2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začala trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesla obvinenie XXXXX na skutkovom základe tam uvedenom.

Dňa 26.08.2024 bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý priznal, že vyživovaciu povinnosť na svoje dcéry zanedbal a ľutuje toho. V období od decembra 2022 nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ani vo väzbe, ani nebol dlhodobo chorý. Maloletá XXXXX sa od marca 2023 do septembra 2023 reálne nachádzala v jeho osobnej starostlivosti, následne od septembra 2023 do apríla 2024 bola v striedavej starostlivosti oboch rodičov a od apríla 2024 ju opäť reálne vychováva on. Maloletá dcéra XXXXX je s ním každý druhý týždeň. Dôvodom neuhrádzania výživného riadne a včas boli jeho finančné problémy.

V priebehu vyšetrovania bola opakovane vypočutá oprávnená XXXXX. Menovaná potvrdila, že maloletá dcéra XXXXX sa v období od marca 2023 do augusta 2023 reálne nachádzala v osobnej starostlivosti otca, následne od 25.04.2024 je zas výlučne len u otca a nechce sa ku nej vrátiť. Trestný čin nemal na maloleté dcéry trvalo nepriaznivé účinky. Oprávnená XXXXX uviedla, že zo strany obvineného z titulu zameškaného výživného dňa 04.09.2024 obdržala platbu vo výške 728,78 Eur a dňa 22.10.2024 pri jej ostatnom výsluchu potvrdila, že obdržala platbu titulom zameškaného výživného vrátane októbra 2024 vo výške 432,72 Eur. Povinný otec svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške splnil a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Z rozsudku Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 38P/298/2018-267 zo dňa 20.09.2022 (č.l. 50 a nasl.) vyplýva, že maloleté deti XXXXX boli zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov s tým, že otec bol zaviazaný prispievať na ich výživu po 150,- Eur na každé maloleté dieťa k rukám oprávnenej matky vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

V predmetnej trestnej veci bolo obdobie neplnenia vyživovacej povinnosti ustálené od 16.12.2022 až doposiaľ, pričom pri určovaní výšky dlhu bolo zohľadnené obdobie, kedy sa jedna z maloletých dcér, konkrétne XXXXX reálne nachádzala vo výlučnej osobnej starostlivosti otca (t.j. pri vyčíslení dlhu sa za obdobie od marca 2023 do augusta 2023 vrátane a následne od apríla 2024 až doposiaľ vychádzalo len z výživného určeného na jednu maloletú dcéru, ktorá bola v striedavej starostlivosti rodičov).

Za obdobie od decembra 2022 až do mesiaca október 2024 mal obvinený titulom výživného na svoje maloleté dcéry zaplatiť celkom čiastku vo výške **4 864,22 Eur**.

Zo zabezpečenej e-mailovej správy z Exekútorského úradu XXXXX zo dňa 02.09.2024 ( č.l. 83) vyplynulo, že povinný XXXXX z celkovej vymáhanej sumy 7912,92 Eur uhradil sumu 4872,- Eur, pričom oprávneným bola poukázaná čiastka vo výške **3702,72 Eur**.

Z výpisu z internetbankingu ( č.l.67) vyplýva, že obvinený uhradil titulom výživného čiastku **728,78 Eur** a z výpisu z bankového ústavu Slovenská sporiteľňa, a.s. ( č.l. 112) vyplýva, že obvinený dňa 15.10.2024 uhradil titulom výživného čiastku **432,72 Eur**.

**Úhrady obvineného prostredníctvom núteného vymáhania cez exekútorský úrad vo výške 3702,72 Eur a dobrovoľné úhrady vo výške 728,78 Eur a 432,72 Eur spolu činia čiastku vo výške 4 864,22 Eur.**

Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa ustanovenia § 10 ods. 2 TZ nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. b) TP prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinený si v čase začatia trestného stíhania a vznesenia obvinenia skutočne pravidelne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, avšak následne si ju splnil v celom rozsahu, čiastočne posielaním výživného cez súdneho exekútora a čiastočne dobrovoľne.

Z uvedeného je teda zrejmé, že obvinený v danom prípade formálne naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 TZ, keď v čase podania trestného oznámenia neplnil svoju vyživovaciu povinnosť po dobu dvoch mesiacov, avšak toto jeho konanie po zohľadnení materiálneho korektívu s poukazom na ustanovenie § 10 ods. 2 TZ nemôže byť chápané ako trestný čin. Nárok oprávnenej osoby z titulu výživného bol v priebehu trestného konania priebežne uspokojovaný, z čoho je zrejmé, že následok trestného činu a jeho celková závažnosť, sú v danom prípade nepatrné.

Zároveň poznamenávam, že v danom prípade nebolo možné zastaviť trestné stíhanie z dôvodu účinnej ľútosti, t. j. podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) TP v spojení s § 86 ods. 1 písm. a) TZ, nakoľko k úhrade výživného dochádzalo čiastočne prostredníctvom núteného vymáhania splnenia uloženej povinnosti, a teda nie dobrovoľne.

Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie bolo podľa § 215 ods. 1 písm. b) TP zastavené, nakoľko je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartalosová  
prokurátorka