



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 616/23/5502-22
EEČ: 2-37-759-2024

Čadca 07.11.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ obchodnej spoločnosti zapísanej v Obchodnom registri Slovenskej republiky pod obchodným menom XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX v období od 28.02.2021 do 30.09.2022, si nesplnil povinnosť určenú ustanovením § 11 ods. 1 písm. c), § 16 ods. 1 a § 17 ods. 1 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení vo vtedy platnom znení a tiež určenú ustanovením § 128 ods. 1 písm. a) bod 2, písm. b) bod 2, písm. c) bod 2, písm. f) bod 2, § 142 ods. 1 a § 143 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení vo vtedy platnom znení, keďže vypočítal z vymeriavacieho základu svojich zamestnancov poistné na nemocenské poistenie, na dôchodkové poistenie, na verejné zdravotné poistenie a na poistenie v nezamestnanosti, pričom priznané poistné nezaplatil Sociálnej poisťovni - pobočka XXXXX v sume 403,05 € a Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. pobočka XXXXX v sume 55,02 €, toto si ponechal, čím uvedeným inštitúciám nezaplatil poistné

v celkovej sume 458,07 €, ktoré mohlo byť uhradené z finančných prostriedkov, ktorými spoločnosť disponovala ku dňu splatnosti poistného,

lebo je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Čadci vydal dňa 12.12.2023 uznesenie pod sp. zn. ČVS:ORP-156/CA-CA-2023, ktorým podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Liptovskom Mikuláši, trvale bytom XXXXX, Struhy XXXXX, okres XXXXX, pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia povereného príslušníka PZ.

Trestné konanie sa viedlo na podklade trestného oznámenia Daňového úradu XXXXX zo dňa 23.08.2022. Z oznámenia sa javilo dôvodné podozrenie zo spáchania prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona.

Uvedeného trestného činu sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Citované ustanovenie § 278 Trestného zákona postihuje konanie páchatel'a, ktorý ako zamestnávateľ (s poukazom na okolnosti tohto prípadu) v zákonom určených termínoch nezaplatí poistné, ktoré by malo byť zaslané príslušným inštitúciám. Suma poistného je pritom určená percentuálnou sadzbou z vymeriavacieho základu, t. j. z hrubých miezd zamestnancov a táto je upravená ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení, resp. zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v platnom znení. Zároveň uvedené ustanovenie postihuje konanie páchatel'a, ktorý nezaplatí priznanú daňovú povinnosť. Aby mohlo byť skonštatované, že páchatel' sa dopustil vyššie uvedeného trestného činu, musí byť preukázané, že páchatel', ako osoba konajúca a zodpovedná za firmu, teda aj za odvedenie zákonných odvodov a za zaplatenie daní, mal k dispozícii, po úhrade mzdových nárokov zamestnancov, dostatok finančných prostriedkov na to, aby zákonné odvody uhradil, resp. aby mal dostatok finančných prostriedkov na úhradu splatných daní.

Poverený príslušník PZ viedol trestné stíhanie pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona a vzniesol obvinenie XXXXX pre uvedený prečin na základe správ dotknutých inštitúcií, kde XXXXX - pobočka XXXXX a XXXXX pobočka XXXXX uviedli výšku neodvedeného poistného splatného v období od 28.02.2021 do 30.11.2022. Rovnako tak XXXXX Žilina, pobočka XXXXX uviedol výšku neuhradenej dane z príjmov právnickej osoby za rok 2020, ktorá bola splatná ku dňu 30.06.2021. K uvedeným termínom sa z hľadiska možnosti úhrady poistného a daní vyjadril aj znalec v odbornom vyjadrení, ktorý verifikoval možnosť úhrady poistného uvedeným inštitúciám v celkovej sume 4.262,22 € v termínoch od 28.02.2021 do 30.11.2022, rovnako tak verifikoval možnosť úhrady daňovej povinnosti ku dňu 30.06.2021 v sume 733,89 €, na základe čoho bolo aj vznesené obvinenie XXXXX, ktorý bol de facto trestne stíhaný pre skutok, ktorého sa mal

dopustiť na tom skutkovom základe, že ako konateľ obchodnej spoločnosti zapísanej v Obchodnom registri Slovenskej republiky pod obchodným menom XXXXX XXXXX, okres XXXXX:

- v období od 28.02.2021 do 30.11.2022, si nesplnil povinnosť určenú ustanovením § 11 ods. 1 písm. c), § 16 ods. 1 a § 17 ods. 1 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení vo vtedy platnom znení a tiež určenú ustanovením § 128 ods. 1 písm. a) bod 2, písm. b) bod 2, písm. c) bod 2, písm. f) bod 2, § 142 ods. 1 a § 143 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení vo vtedy platnom znení, keďže vypočítal z vymeriavacieho základu svojich zamestnancov poistné na nemocenské poistenie, na dôchodkové poistenie, na verejné zdravotné poistenie a na poistenie v nezamestnanosti, pričom priznané poistné nezaplatil Sociálnej poisťovni - pobočka XXXXX v sume 3.746,32 € a Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. pobočka XXXXX v sume 515,90 €, toto si ponechal, čím uvedeným inštitúciám nezaplatil poistné v celkovej sume 4.262,22 €, ktoré mohlo byť uhradené z finančných prostriedkov, ktorými spoločnosť disponovala ku dňu splatnosti poistného,
- v termíne do 30.06.2021 nezaplatil v zmysle § 49 zák. č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov vo vtedy platnom znení, splatnú daň z príjmov právnickej osoby za rok 2020 v sume 733,89 € a to i napriek tomu, že v termíne splatnosti tejto dane firma disponovala finančnými prostriedkami na úplnú úhradu splatnej dane, čím nezaplatil Daňovému úradu Žilina, pobočka XXXXX, okres XXXXX splatnú daň z príjmov právnickej osoby v celkovej sume 733,89 €, pričom finančné prostriedky v sume 4.996,11 €, zodpovedajúce nezaplatenému poistnému a dani použil pre potreby firmy.

Následne bol znalec, na podklade dodatočne predložených dokladov, požiadaný o vypracovanie odborného vyjadrenia k schopnosti firmy uhradiť splatné poistné a daň. Znalec verifikoval nedoplatok voči Sociálnej poisťovni - pobočka XXXXX v sume 3.746,32 € za obdobie od januára 2021 do októbra 2022 a voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. pobočka XXXXX v sume 512,75 € za obdobie od januára do mája 2021 a za október 2022. Rovnako tak bol potvrdený nedoplatok v sume 733,89 €, ktorý predstavuje nezaplatenú splatnú daň z príjmov právnickej osoby za rok 2020 v termíne 30.06.2021. Znalec potvrdil, že v sledovanom období firma mohla uhradiť poistné za zamestnávateľa Sociálnej poisťovni - pobočka XXXXX v sume 403,05 € a Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. pobočka XXXXX v sume 55,02 €, teda celkovo v sume 458,07 €. Pokiaľ ide o splatnú daň z príjmov právnickej osoby za rok 2020 v sume 733,89 €, ktorá mala byť uhradená v termíne do 30.06.2021, tak táto podľa znalca nemohla byť uhradená pre nedostatok finančných prostriedkov.

Dňa 06.08.2024 nadobudla účinnosť novela Trestného zákona, zák. č. 40/2024 Z. z., pričom s poukazom na ustanovenie § 125 ods. 1 a § 278 ods. 1 Trestného zákona je stále trestným neodvedenie dane a poistného vo väčšom rozsahu, avšak uvedený rozsah od nadobudnutia účinnosti uvedenej novely predstavuje sumu prevyšujúcu 20.000,- €, teda trestnoprávne je možné podľa ustanovenia § 278 ods. 1 Trestného zákona postihnúť neodvedenie dane a poistného v sume prevyšujúcej 20.000,- €. Zároveň je nutné poukázať na znenie ustanovenia § 2 ods. 1 Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony,

trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Obvinený **XXXXX** k veci uviedol, že bol konateľom a spoločníkom spoločnosti **XXXXX XXXXX** v čase spáchania skutku, pričom dôvodom, prečo poistné za zamestnancov nebolo uhradené, bola insolvenca. Mal vysoké náklady spojené s prácou, ktorú vykonával v Bratislave, s nákupom materiálu, ako aj zdravotné problémy. Finančná situácia mu nedovolila uhradiť povinné odvody. Keby mal dostatok finančných prostriedkov, tak poistné uhradí.

Svedkyňa- poškodená **XXXXX** ako zástupca Sociálnej poisťovne, pobočka **XXXXX** uviedla, že firma **XXXXX XXXXX** bola ako zamestnávateľ evidovaná od 28.11.2017 do 10.09.2023, pričom neuhradila poistné za zamestnávateľa v sume 3.746,32 € za mesiace január 2021 až október 2022, kde nárok na náhradu škody si neuplatnila.

Svedkyňa - poškodená **XXXXX** ako zástupkyňa Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. Bratislava uviedla, že firma **XXXXX XXXXX** bola v ich zdravotnej poisťovni evidovaná od 01.12.2009 do 10.09.2023, kedy odhlásila zamestnancov. Mesačné výkazy boli doručované elektronicky a včas. Firma má nedoplatky na poistnom za obdobie od marca do mája 2021 a za október 2022, kde dlh na poistnom za zamestnávateľa je v sume 297,68 €. Nárok na náhradu škody si uplatnila v sume 426,75 €, ktorý predstavuje celkové nedoplatky, vrátane trov za vydanie výkazu nedoplatkov.

Svedkyňa - poškodená **XXXXX** ako zástupca Daňového úradu Žilina len potvrdila daňovým úradom zaslané písomné správy ohľadom podlžností spoločnosti **XXXXX XXXXX**. Ako svedok nevedela uviesť žiadne podrobnosti, vychádzala len zo správ zaslaných daňovým úradom, kde dlh uvedenej spoločnosti predstavuje sumu 733,89 €, pričom ide o nezaplatenú splatnú daň z príjmov právnickej osoby za rok 2020, splatnú 30.06.2021. Náhradu škody si neuplatnila. Voči firme nie je vedené exekučné konanie, keďže táto je insolventná.

Vyšetrovateľ do spisu zabezpečil výpis z obchodného registra, z ktorého vyplýva, že firma **XXXXX**, mala v čase spáchanie skutku sídlo na adrese **XXXXX XXXXX**, od 11.10.2019 doposiaľ. Z výpisu z Obchodného registra SR vyplýva, že obvinený **XXXXX** v čase spáchania skutku bol jediným konateľom spoločnosti a teda je osobou zodpovednou za úhradu daňových a odvodových povinností. Taktiež boli do spisu zabezpečené správy od príslušných inštitúcií, z ktorých je zrejmé, za aké obdobie firma **XXXXX, s.r.o. XXXXX** nemá uhradené odvodové povinnosti, kde zaslané správy boli podkladom pre vypracovanie znaleckého posudku.

V súvislosti s výškou neodvedeného poistného za zamestnávateľa a výškou nezaplatenej dane je potrebné opätovne poukázať na znenie ustanovenia § 278 ods. 1 Trestného zákona, podľa ktorého uvedeného trestného činu sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, teda trestným je zavinené neuhradenie poistného, či daní v sume najmenej 20.000,- €, pričom v čase spáchania skutku trestným bolo zavinené neuhradenie poistného, či

daní v sume najmenej 2..660,- €, čo v tomto prípade splnené nie je, keďže možno hovoriť o zavinenom neuhradení poistného a daní v celkovej sume 458,07 €.

S poukazom na vyššie uvedené možno vysloviť záver, že skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, po nadobudnutí účinnosti novely Trestného zákona č. 40/2024 Z. z. už nenapĺňa zákonné znaky prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, vzhľadom na požadovanú výšku nezaplateného poistného a daní. Rovnako tak po dodatočnom vypracovaní odborného vyjadrenia zo strany znalca by bolo možné konštatovať, že skutok by nevykazoval zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona v znení platnom do 06.08.2024.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vykonaným vyšetrovaním sa nepodarilo preukázať, žeby zo strany obvineného XXXXX došlo k naplneniu zákonných znakov skutkovej podstaty prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, som podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku zastavil, nakoľko je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Žiline cestou Okresnej prokuratúry v Čadci. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť prislúcha obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi. Rozhodnutím o zastavení trestného stíhania nie sú dotknuté nároky poškodenej strany, ktoré si môže uplatniť v príslušnom konaní súde.

Mgr. Roman Lendóci
prokurátor