



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA  
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 131/24/5502-27  
EEČ: 2-37-847-2024

Čadca 17.12.2024

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno e Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 1.744,37 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 170,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné  
stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno e Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

počas dvoch presne nezistených dní v mesiaci jún 2023, v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, z lesného pozemku na parcele XXXXX, lesného porastu XXXXX bez vedomia vlastníčky a bez príslušného povolenia vyťažil spolu minimálne 24 ks stromov smreka obyčajného (lat. Picea abies), s priemerom pňov od 20 cm do 110 cm a celkovým objemom drevnej hmoty 23,28 m<sup>3</sup>, ktoré následne odpredal inému subjektu, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okres XXXXX, odcudzením drevnej hmoty spôsobil škodu v sume 1.744,37 €.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX (ďalej len poverený príslušník) vydal uznesenie zo dňa 10.02.2024, pod XXXXX, ktorým podľa § 199 odsek 1 Trestného priadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno e) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného rozhodnutia.

Podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno e) Trestného zákona (v znení účinnom do 05.08.2024), prečinu krádeže sa dopustí, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu (§ 212 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona), takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom (§ 212 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona), potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa prvej, druhej a tretej vety § 125 Trestného zákona (v znení účinnom do 05.08.2024), škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,- €. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy.

Podľa § 130 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, vecou sa na účely tohto zákona rozumie hnutelná vec alebo nehnuteľná vec, byt alebo nebytový priestor, zvieratá, ak z jednotlivých ustanovení nevyplýva niečo iné.

Podľa § 130 odsek 4 Trestného zákona, prisvojením veci sa na účely tohto zákona rozumie odňatie veci z dispozície vlastníka alebo inej osoby, ktorá ju má oprávnené, bez súhlasu s úmyslom s ňou nakladať ako s vlastnou vecou.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu prokurátor zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodená XXXXX v trestnom konaní vyslovili súhlas s konaním o zmieri a v mediačnom konaní vedenom probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Žilina uzatvorili zmier a vyslovili súhlas so schválením zmieru, týkajúceho sa už opísaného skutku obvineného XXXXX, ktorý napíňa všetky znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno e) Trestného zákona (v znení účinnom do 05.08.2024).

Obvinený XXXXX tak vo výsluchu obvineného dňa 18.03.2024, ako aj v mediačnom konaní dňa 22.11.2024, slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný.

Škoda spôsobená trestným činom bola v priebehu skráteného vyšetrovania nahradená v rozsahu, v akom si ju poškodená nárokovala (9.199,33 € a 903,58 €).

Dňa 28.11.2024 obvinený uhradil na účet prokuratúry sumu 170,- €, určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Poškodená a obvinený s takýmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas tak v trestnom konaní, ako aj v mediačnom konaní.

Obvinený XXXXX, podľa svojho vyjadrenia zo dňa 18.03.2024, je ženatý, má štyri dospelé deti, poberá čiastočný invalidný dôchodok. Podľa odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 11.10.2024 obvinený nebol v minulosti trestaný. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zo dňa 11.10.2024, obvinený v minulosti bol jedenkrát

postihnutý pre priestupok na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky spáchaný dňa 01.09.2020.

Vzhľadom k vyššie uvedeným okolnostiam možno konštatovať, že existuje dostatočne odôvodnený záver, že predmetný skutok sa stal tak ako je opísaný, je trestným činom (prečinom), pre ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšujúci päť rokov a spáchal ho obvinený XXXXX. Obvinený XXXXX, ako aj poškodená XXXXX, v trestnom konaní vyslovili súhlas s konaním o zmieri a v mediačnom konaní uzatvorili zmier a vyslovili súhlas so schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, obvinený tiež slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, nahradil spôsobenú škodu v rozsahu a akom si ju poškodená nárokovala, v prípravnom konaní zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov, pričom prokurátor, s prihliadnutím na osobu obvineného a jeho doterajší spôsob života, dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. JUDr. Peter Slovjak  
prokurátor