



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 743/22/5511-54
EEČ: 2-43-1081-2024

Žilina 25.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 84 Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v postavení štatutára obchodnej spoločnosti XXXXXo sídlom XXXXX/1, XXXXX, IČO: XXXXX, ako zamestnávateľ riadne odovzdal Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, XXXXX 53, XXXXX XXXXX, vyplnené mesačné výkazy poistného a príspevkov na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a poistenie v nezamestnanosti, poistné na úrazové poistenie, na garančné poistenie a na poistné do rezervného fondu (ďalej len poistné) za mesiace január 2018 až február 2020, október 2020 až apríl 2021 a november 2021 až september 2022, ktoré bol povinný zaplatiť určenému príjemcovi - Sociálnej poisťovni, avšak splatné poistné za zamestnancov nezaplatil, čím mal svojím konaním spôsobiť za vyššie uvedené obdobie dlh na poistnom voči Sociálnej poisťovni vo výške 29.456,90 EUR, napriek tomu, že podľa záverov znaleckého posudku č. 31/2023 znalca z odboru Ekónómia a manažment mohol tieto odvody aspoň čiastočne uhradiť, a to za mesiac 01/2018 vo výške 671,38 €, za 02/2018 vo výške 628,71 €, za 03/2018 vo výške 393,12 €, za 04/2018 vo výške 666,89 €, za 05/2018 vo výške 690,39 €, za 06/2018 vo výške 707,78 €, za 07/2018 vo výške 669,42

€, za 08/2018 vo výške 578,80 €, za 09/2018 vo výške 667,37 €, za 04/2019 vo výške 279,36 €, za 01/2021 vo výške 315,60 €, za 02/2021 vo výške 486,19 €, za 03/2021 vo výške 680,60 €, za 04/2021 vo výške 678,76 € a za 02/2022 vo výške 593,98 €, celkovo tak mohol zaplatiť poistné na sociálnom poistení vo výške **8.708,35 €**, teda nezaplatil poistné vo malom rozsahu (v zmysle Trestného zákona účinného od 06.08.2024).

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ Žilina uznesením ČVS:ORP-1208/3-VYS-ZA-2022 zo dňa 7.12.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci podozrenia z prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. a iné a následne uznesením ČVS:ORP-1208/3-VYS-ZA-2022 zo dňa 2.5.2024 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie vo veci prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. a iné XXXXX, ktorý sa ho mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podkladom pre vydanie predmetného uznesenia bolo trestné oznámenie Sociálnej poisťovne XXXXX o podozrení zo spáchania prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a iné.

Zo záverov znaleckého posudku č. 31/2023 znalca z odboru: Ekológia a manažment, účtovníctvo a daňovníctvo Ing. Evy Bašistovej zo dňa 11.4.2023 vyplýva, že konateľ obchodnej spoločnosti XXXXX XXXXXohol tieto odvody aspoň čiastočne uhradiť, a to za mesiac 01/2018 vo výške 671,38 €, za 02/2018 vo výške 628,71 €, za 03/2018 vo výške 393,12 €, za 04/2018 vo výške 666,89 €, za 05/2018 vo výške 690,39 €, za 06/2018 vo výške 707,78 €, za 07/2018 vo výške 669,42 €, za 08/2018 vo výške 578,80 €, za 09/2018 vo výške 667,37 €, za 04/2019 vo výške 279,36 €, za 01/2021 vo výške 315,60 €, za 02/2021 vo výške 486,19 €, za 03/2021 vo výške 680,60 €, za 04/2021 vo výške 678,76 € a za 02/2022 vo výške 593,98 €, celkovo tak mohol zaplatiť poistné na sociálnom poistení vo výške **8.708,35 €**.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj trestné oznámenie s prílohami, zápisnice o výsluchu svedka pošk. XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, podklady Daňového úradu XXXXX, podklady Sociálnej poisťovne XXXXX, dokumentácia banky XXXXX a.s., doklady o zaplatení dlžnej sumy obvineným – podacie lístky na pošte, odpis z RT, výpis z ÚEP MV SR.

Dňa 06.08.2024 bol v Zbierke zákonov Slovenskej republiky uverejnený nález Ústavného súdu Slovenskej republiky (PL. ÚS 3/2024-761) pod č. 215/2024 Z. z. ako aj Zákon č. 214/2024 Z. z., ktorý nadobudol účinnosť dňa 06.08.2024 a ktorým bol zmenený Trestný zákon č. 300/2005 Z. z. (ďalej len Novela Trestného zákona). V Trestnom zákone bola okrem iných zmien upravená aj škoda spôsobená trestným činom ako aj výška škody malej, väčšej, značnej a škody veľkého rozsahu. V zmysle § 124 ods. 4 Trestného zákona sa škodou rozumie aj skrátená, neodvedená, alebo nezaplatená daň, clo alebo poistné, neoprávnene vrátená daň z pridanej hodnoty alebo spotrebná daň, neoprávnene získaný alebo použitý nenávratný finančný príspevok, subvencia, dotácia, alebo iné plnenie zo štátneho rozpočtu, rozpočtu

Európskej únie, rozpočtu spravovaného Európskou úniou alebo v mene Európskej únie, rozpočtu verejnoprávnej inštitúcie, rozpočtu štátneho fondu, rozpočtu vyššieho územného celku alebo rozpočtu obce.

V zmysle § 125 ods. 1 Trestného zákona sa väčšou škodou rozumie škoda prevyšujúca sumu 20.000,-Eur (pred Novelou Trestného zákona sa jednalo o škodu prevyšujúcu sumu 2.660,- Eur).

V zmysle § 278 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu nezaplatenia dane a poistného dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Spol. XXXXX XXXXX., resp. konateľ tejto spoločnosti XXXXX na základe zistených skutočností, popísaných vo výrokovvej časti tohto uznesenia, postupne za obdobia 1/2018 do 9/2022 neuhradil Sociálnej poisťovni XXXXX poistné na sociálne poistenie vo výške **8.708,35 €, hoci tak podľa znaleckého posudku mohol urobiť a bol schopný ho uhradiť**, pričom týmto konaním nebola naplnená objektívna stránka prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona v zmysle Novely Trestného zákona, keďže pre jej naplnenie je potrebné spôsobiť škodu (nezaplatiť poistné) prevyšujúcu sumu 20.000,-Eur, čiže aspoň väčšiu škodu, pričom v danom prípade poistné nebolo obvineným uhradené len v malom rozsahu, čo ale v súčasnosti nie je trestným činom.

Vzhľadom na vyššie uvedené je potrebné poukázať taktiež na § 2 ods. 1 Trestného zákona, v zmysle ktorého sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Zo všetkých doposiaľ získaných podkladov, ako aj z celkového dokazovania v uvedenej veci je teda zrejmé, že pre páchatel'a je priaznivejšie aplikovanie Trestného zákona po novele ku dňu 6.8.2024, ktorý vyžaduje pre naplnenie skutkovej podstaty trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona následok v podobe nezaplatenia dane alebo poistného v celkovej výške najmenej 20.000,- €, pričom samotný obvinený neuhradil poistné na sociálnom poistení v celkovej výške 8.708,35 €, čiže trestnosť jeho konania po novele Trestného zákona zo dňa 6.8.2024 zanikla, a teda nakoľko zanikla trestnosť činu, považujem rozhodnutie zastaviť trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku za dostatočne odôvodnené.

Dňa 10.9.2024 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania v časti skutku týkajúceho sa

prečinu nezaplatenia dane a poistného, s ktorým som sa stotožnila.

Konštatujem, že konanie XXXXX malo v čase spáchania znaky trestného činu podľa osobitnej časti Trestného zákona, avšak neskorší zákon ustanovil, že tento čin nie je trestným činom a teda jeho trestnosť zanikla.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alena Sikorová
prokurátorka