



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 505/23/5511-14
EEČ: 2-43-1122-2024

Žilina 14.11.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 84 Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.08.2023 si na predajnej ploche v predajni XXXXX v OC Mirage v Žiline, ul. Námestie Andreja Hlinku 7/B vložila do nákupného košíka rôzny tovar, pričom v nákupnom košíku mala aj nákupnú tašku, pod ktorú vložila 2 ks parenica neúdená 112g v celkovej hodnote 1,98 € a 1 ks súprava fixiek v hodnote 8,99 €, následne prešla pokladničnou zónou a za uvedený tovar, ktorý mala pod nákupnou taškou nezaplatila a pokladničnou zónou prešla bez jeho zaplatenia, kde bola dňa 07.08.2023 v čase o 15:54 hod. zachytená pracovníkom SBS, za ostatný tovar v nákupnom košíku zaplatila, uvedeným konaním spôsobila spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX škodu krádežou vo výške 10,97 €, pričom, následne bol tovar vrátený na predajňu, nepoškodený,

pričom takto konala napriek tomu, že bola dňa 12.10.2022 v blokovom konaní (č. bloku L1023199) postihnutá príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru Kysucké Nové Mesto pokutou zaplatenou na mieste vo výške 10,- €, za

spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustila dňa 12.10.2022, keď v predajni OD XXXXXXXXXX v XXXXX vzala z predajne 1 ks syrových nití v hodnote 2,70 € a následne prešla pokladničnou zónou bez zaplattenia,

I lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Žiline, Obvodného oddelenia PZ Žilina – západ uznesením pod sp. zn. ČVS:ORP-1078/ZZ-ZA-2023 zo dňa 07.08.2023 začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Uznesením Okresnej prokuratúry Žilina 1Pv 505/23/5511-8 zo dňa 03.11.2023 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX, ktorá bola trestne stíhaná pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona. Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 16.02.2024, kedy začala obvinenej plynúť skúšobná doba. Skúšobná doba obvinenej plynie do 16.02.2025

Dňa 06.08.2024 nadobudol účinnosť zákon č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, ktorým zákonodarca okrem iného z ustanovenia § 212 ods. 1 Trestného zákona vypustil písmeno g/ (*bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý*), čo bolo dôvodom pre opakované preskúmanie na vec sa vzťahujúceho spisu v intenciách citovanej novely Trestného zákona a následné vydanie uznesenia o pokračovaní v trestnom stíhaní podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 09.10.2024.

Podľa § 405c ods. 1 Trestného poriadku, ak v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 alebo § 218, prokurátor počas plynutia skúšobnej doby rozhodne o pokračovaní v trestnom stíhaní a zároveň rozhodne o zastavení trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. d/ alebo h/.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona účinného v čase skutku , sa trestného činu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Ako som už uviedla vyššie novelou č. 40/2024 Z. z., účinnou od 06.08.2024, bolo písm. g/ z ustanovenia § 212 ods. 1 Trestného zákona vypustené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, trestnosť činu, pre ktoré je vedené trestné stíhanie voči obvinenej XXXXX, nadobudnutím účinnosti novely Trestného zákona zanikla, pričom o čine bolo rozhodnuté uznesením prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v danom prípade doposiaľ neuplynula, na ďalšie konanie sa v danej vzťahuje ustanovenie § 405c ods. 1 Trestného poriadku.

Keďže v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Paulína Cubinková
prokurátorka