



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 307/24/5511-13
EEČ: 2-43-1192-2024

Žilina 03.12.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 500 €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: nahlásenie poistnej
udalosti príslušnej poisťovni.....

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 400 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Žiline pod spisovou značkou ORP-475/1-VYS-ZA-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.05.2024 v čase asi o 20:15 hod. viedol jazdnú súpravu zloženú z ťahača zn. Mercedes Benz Actros ev.č.: XXXXX a vlečky zn. WECAN ev.č.: XXXXX v Žiline z areálu spoločnosti XXXXX pričom pri vchádzaní s vozidlom na ul. Bánovská cesta z miesta mimo cesty smerom na ul. Žitnú nedal prednosť v jazde osobnému motorovému vozidlu zn. Volkswagen Golf ev.č.: XXXXX, ktoré viedol XXXXX, v smere od ul. Žitnej na ul. Bytčickú, v dôsledku čoho došlo k stretu vozidiel, pričom pri dopravnej nehode utrpel XXXXX zranenia - pomliaždenie a oderky hrudnej steny vľavo a ľahké pomliaždenie kolena vpravo, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť a obmedzenie v obvyklom spôsobe života v trvaní 2-3 týždne, a spolujazdec z osobného motorového vozidla Volkswagen Golf XXXXX utrpel zranenia - zlomeninu tela stehennej kosti vľavo s posunom, vyklbenie ramenného kĺbu vpravo, drobnú zlomeninu veľkého hrbola ramennej kosti vpravo, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť a obmedzenie v obvyklom spôsobe života v trvaní 4-5 mesiacov, pričom XXXXX svojím konaním porušil ustanovenie § 21 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ OKP Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-475/1-VYS-ZA-2024 zo dňa 25.05.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi vyšetrovateľ OR PZ OKP Žilina predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za

vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom dopravná nehoda bola nahlásená ako poistná udalosť v poisťovni, v ktorej má vozidlo, ktoré viedol uzatvorené povinné zmluvné poistenie. Sumu 500,- Eur ako náhradu za vynaložené náklady na liečbu a návštevy psychológa uhradil poškodenému XXXXX v zmysle dohody s poškodenou stranou na účet poškodeného dňa 28.11.2024, pričom doklad o úhrade predložil probačnému a mediačnému úradníkovi. Obvinený uviedol, že súhlasí so zmierom.

Poškodený XXXXX, uviedol, že súhlasí so zmierom, pričom škodu na zdraví za utrpenú bolesť, ušlú mzdu a škodu na vozidle si bude uplatňovať prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla, ktoré spôsobilo dopravnú nehodu. Takisto si z tohto poistenia bude uplatňovať prípadné trvalé následky v prípade, ak by sa v budúcnosti prejavili na jeho zdravotnom stave. Od obvineného požaduje uhradiť sumu 500,- Eur ako náhradu za vynaložené náklady na liečbu a návštevy psychológa, ktorá suma bola uhradená na účet poškodeného, čo poškodený potvrdil dňa 28.11.2024 probačnej a mediačnej úradníčke. Od obvineného nepožaduje žiadnu inú náhradu škody. Poškodený uviedol, že dodržaním dohody o zmieri sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s týmto trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom, pričom škodu, ktorá mu vznikla v súvislosti s uvedeným trestným činom – bolestné a ušlú mzdu si bude uplatňovať z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, ktoré spôsobilo dopravnú nehodu. Takisto si z tohto poistenia bude uplatňovať prípadné trvalé následky v prípade, ak by sa v budúcnosti prejavili na jeho zdravotnom stave. Od obvineného nepožaduje žiadnu inú náhradu škody. Poškodený uviedol, že dodržaním dohody o zmieri sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s týmto trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmieru medzi obvineným XXXXX a poškodenými XXXXX a XXXXX, je zrejmá z písomného zmieru uzatvoreného dňa 26.11.2024 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu Žilina.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX nemá záznam v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má 1 záznam nízkej závažnosti.

Obvinený XXXXX zložil dňa 28.11.2024 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 400,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na 1 rok až 5 rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti

o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu
a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, uhradil poškodenému ním požadovanú časť škody a zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jej osobné a majetkové pomery, možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený, ako i poškodení, udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor