



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 492/24/5511-9
EEČ: 2-43-1254-2024

Žilina 20.12.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: nahlásenie poisťnej udalosti príslušnej poisťovni
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 450 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Žiline pod spisovou značkou
ORP-222/1-DI-ZA-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.08.2024 v čase o 13:05 hod. viedol autobus zn. Iveco Bus, ev. č. XXXXX, v katastrálnom území mesta Bytča po ceste I/61, v smere jazdy na cestu I/10 od Považskej Bystrice na Bytču, pričom pri odbočovaní vľavo nedal prednosť protiúdcemu motocyklu zn. Yamaha, ev. č. XXXXX, ktoré viedol po ceste I/61, v smere od Žiliny na Považskú Bystricu XXXXX, v dôsledku čoho došlo k zrážke ľavej prednej časti autobusu Iveco Bus s ľavou prednou časťou motocykla Yamaha, po ktorej XXXXX spadol na vozovku a spolu s motocyklom bol odhodенý približne 15 metrov od miesta zrážky, pričom pri dopravnej nehode XXXXX utrpel zranenia - zlomeninu III. - IV. rebra vľavo, zlomeninu V. - VII. rebra vľavo bez posunu, pneumotorax vľavo minimálny, hemotorax - nakrvácanie do pohrudničnej dutiny minimálne, pomliaždenie ľavých pľúc, odreninu ľavého predlaktia, odreninu chrbta ľavej ruky, odreninu oblasti pravého lakt'a a pomliaždenie krížovej oblasti a zadku vpravo s krvnou podliatinou 2 x 2 cm, ktoré si vyžiadali obmedzenie v obvyklom spôsobe života a práceneschopnosť v trvaní 5 - 6 týždňov,

pričom XXXXX svojím konaním porušil ustanovenie § 19 ods. 4 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ, ODI, Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-222/1-DI-ZA-2024 zo dňa 18.09.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom dopravná nehoda bola nahlásená ako poisťná udalosť v poisťovni, v ktorej má vozidlo Iveco

Bus uzatvorené povinné zmluvné poistenie. Obvinený uviedol, že súhlasí so zmierom.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom, pričom škodu z ujmy na zdraví – bolestné, na poškodenom motocykli, škodu na hodinkách a ušlú mzdu si uplatnil prostredníctvom povinného zmluvného poistenia autobusu zn. Iveco Bus. Takisto si z tohto poistenia bude uplatňovať prípadné trvalé následky v prípade, že by sa v budúcnosti prejavili na jeho zdravotnom stave. Od obvineného nepožaduje žiadnu inú náhradu škody. Poškodený uviedol, že dodržaním zmieru sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s týmto trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Poškodená XXXXX XXXXX XXXXX., uviedla, že súhlasí so zmierom a škoda na pridelenom autobuse bola uplatnená z havarijného poistenia vozidla a spoluúčasť bola zosobnená obvinenému. Od obvineného nepožadujú žiadnu inú náhradu škody. Poškodená uviedla, že dodržaním zmieru sú ich nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s týmto trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmieru medzi obvineným XXXXX a poškodenými je zrejmá z písomného zmieru uzatvoreného dňa 25.11.2024 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu Žilina.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX nemá záznam o právoplatnom odsúdení v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má záznam o spáchaní 1 priestupku nízkej závažnosti.

Obvinený XXXXX zložil dňa 27.11.2024 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 450,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a)vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b)nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c)zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom a zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor