



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 3 Pv 91/22/1103-36
EEČ: 2-10-238-2024

Bratislava III 14.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g Trestného
zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.03.2022 v čase od 09:54 hod. do 10:13 hod. obvinený XXXXX po vzájomnej
spolupráci s obvineným XXXXX odcudzili z predajne OD Kaufland, XXXXX/A,
XXXXX 1 ks závin DELUXE tvar. 400g, Liptov oštiepok 335g. 5ks slivková taštička
85 g, 6ks koláč vanil. Jah., Gombasex Klobása 800g, Bageta Debrecín 210g, Bageta
Sah. Sen 220g v celkovej hodnote 17.68,-Eur, a to tým spôsobom, že časť tovaru si
pri samoobslužnej pokladni sami nablokovali a riadne zaplatili a vyššie uvedený tovar
si vložili do tašky bez blokovania a prešli cez pokladničnú zónu bez jeho zaplatenia,
hoci obvinený XXXXX bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch
mesiacoch odsúdený trestným rozkazom zo dňa 02.06.2021, spis, značky

6T/48/2020, právoplatný dňa 25.06.2021 a XXXXX bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý dňa 29.10.2021 Obvodným oddelením XXXXX - Ružinov - východ a bol mu vystavený pokutový blok č. 2200427973, nakoľko sa dopustil drobnej krádeže podľa § 50 ods. 1 zákona 372/1990 Zb., čím uvedeným činom spôsobili spoločnosti Kaufland Slovenská republika V.O.S., so sídlom XXXXX/A, XXXXX, IČO:XXXXX škodu krádežou vo výške 17,68,-Eur

Okresnému úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, Tomášiková č. 46, XXXXX

lebo výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o prečin, ale ide o priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.03.2022 v čase od 09:54 hod. do 10:13 hod. obvinený XXXXX po vzájomnej spolupráci s obvineným XXXXX odcudzili z predajne OD Kaufland, XXXXX/A, XXXXX 1 ks závin DELUXE tvar. 400g, Liptov oštiepok 335g. 5ks slivková taštička 85 g, 6ks koláč vanil. Jah., Gombasex Klobása 800g, Bageta Debrecín 210g, Bageta Sah. Sen 220g v celkovej hodnote 17.68,-Eur, a to tým spôsobom, že časť tovaru si pri samoobslužnej pokladni sami nablokovali a riadne zaplatili a vyššie uvedený tovar si vložili do tašky bez blokovania a prešli cez pokladničnú zónu bez jeho zaplatenia, hoci obvinený XXXXX bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom zo dňa 02.06.2021, spis, značky 6T/48/2020, právoplatný dňa 25.06.2021 a XXXXX bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý dňa 29.10.2021 Obvodným oddelením XXXXX - Ružinov - východ a bol mu vystavený pokutový blok č. 2200427973, nakoľko sa dopustil drobnej krádeže podľa § 50 ods. 1 zákona 372/1990 Zb., čím uvedeným činom spôsobili spoločnosti Kaufland Slovenská republika V.O.S., so sídlom XXXXX/A, XXXXX, IČO:XXXXX škodu krádežou vo výške 17,68,-Eur

Okresnému úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, Tomášiková č. 46, XXXXX

lebo výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o prečin, ale ide o priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky OR PZ XXXXX III, odboru kriminálnej polície, 2.oddelenia vyšetrovania, sp. zn. ČVS: ORP-363/2-VYS-B3-2022 zo dňa 10.11.2022 bolo postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku osobám XXXXX, XXXXX a XXXXX vznesené obvinenie a to nasledovnom právnom základe :

osobe XXXXX pre za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na § 122 ods. 10 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva s poukazom na § 20 Trestného zákona v bode 1/ a v bode 2/ uznesenia,

osobe XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trv. bytom XXXXX - XXXXX t.č. XXXXX XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva s poukazom na § 20 Trestného zákona v bode 1/ uznesenia

a osobe XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trv. bytom XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva s poukazom na § 20 Trestného zákona v bode 2/ uznesenia

a to na tom skutkovom základe, že

v bode 1/

dňa 06.03.2022 v čase od 14:26 hod. do 14:36 hod. obvinený XXXXX po vzájomnej spolupráci s obvineným XXXXX odcudzili z predajne OD Kaufland, XXXXX 4 I/A, XXXXX 218 ks tovaru Kfav. Gr. Padano 200g a 22ks Kfav. Pecorino 200g v celkovej hodnote 735,20,-Eur a to tým spôsobom, že uvedený tovar si v obchodnom dome uložili do cestovnej tašky, ktorú mali pri sebe a prešli cez pokladničnú zónu bez zaplatenia,

a v bode 2/

dňa 07.03.2022 v čase od 09:54 hod. do 10:13 hod. obvinený XXXXX po vzájomnej spolupráci s obvineným XXXXX odcudzili z predajne OD Kaufland, XXXXX 4 I/A, XXXXX 1 ks závin DELUXE tvar. 400g, Liptovský oštiepok 335g, 5ks slivková taštička 85 g, 6ks koláč vanil. Jafi., Gombases Klobása 800g, Bageta Debrecín 210g, Bageta Sah. Sen 220g v celkovej hodnote 17,68,-Eur, a to tým spôsobom, že časť tovaru si pri samoobslužnej pokladni sami nablokovali a riadne zaplatili a vyššie uvedený tovar si vložili do tašky bez blokovania a prešli cez pokladničnú zónu bez jeho zaplatenia, čím uvedenými čiastkovými útokmi spôsobili spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX/A, XXXXX, IČO: XXXXX škodu krádežou v bode 1/ uznesenia 735.20,-Eur a v bode 2/ uznesenia škodu krádežou v celkovej výške 17.68,-Eur,

Uznesením prokurátora tunajšej prokuratúry sp. zn. 3Pv 91/22/1103-15 zo dňa 30.01.2022 bolo predmetné uznesenie vyšetrovateľky PZ o vznesení obvinenia postupom podľa § 194 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného poriadku na podklade sťažnosti obv. XXXXX a jeho obhajcu XXXXX zrušené ako nezákonné.

Uznesením vyšetrovatelky OR PZ XXXXX III, odboru kriminálnej polície, 2.oddelenia vyšetrovania, sp. zn. ČVS: ORP-363/2-VYS-B3-2022 zo dňa 06.02.2022 bolo postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku osobám XXXXX, XXXXX a XXXXX vznesené obvinenie a to na nasledovnom skutkovom a právnom základe :

osobe XXXXX pre za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na § 122 ods. 10 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva s poukazom na § 20 Trestného zákona v bode 1/ a v bode 2/ uznesenia,

osobe XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trv. bytom XXXXX - Staré mesto, t.č. XXXXX XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva s poukazom na § 20 Trestného zákona v bode 1/ uznesenia

a osobe XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trv. bytom XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva s poukazom na § 20 Trestného zákona v bode 2/ uznesenia

a to na tom skutkovom základe, že

v bode 1/

dňa 06.03.2022 v čase od 14:26 hod. do 14:36 hod. obvinený XXXXX po vzájomnej spolupráci s obvineným XXXXX odcudzili z predajne OD Kaufland, XXXXX 4 I/A, XXXXX 218 ks tovaru Kfav. Gr. Padano 200g a 22ks Kfav. Pecorino 200g v celkovej hodnote 735,20,-Eur a to tým spôsobom, že uvedený tovar si v obchodnom dome uložili do cestovnej tašky, ktorú mali pri sebe a prešli cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, hoci obvinený XXXXX bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom zo dňa 02.02.2022, spis. značky 6T/69/2021, právoplatný dňa 20.04.2022 a obvinený XXXXX bol za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý dňa 09.09.2021 Obvodným oddelením XXXXX - Karlova Ves a bol mu vystavený pokutový blok č. 2200148856, nakoľko sa dopustil krádeže podľa 50 ods. 1 zákona 372/1990 Zb. a v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bol za taký čin odsúdený rozhodnutím zo dňa 22.06.2022, spis. značka 039 HV 21/2022t, právoplatnosť 28.06.2022,

a v bode 2/

dňa 07.03.2022 v čase od 09:54 hod. do 10:13 hod. obvinený XXXXX po vzájomnej spolupráci s obvineným XXXXX odcudzili z predajne OD Kaufland, XXXXX/A, XXXXX 1 ks závin DELUXE tvar. 400g, Liptov oštiepok 335g. 5ks slivková taštička 85 g, 6ks koláč vanil. Jah., Gombasex Klobása 800g, Bageta Debrecín 210g, Bageta Sah. Sen 220g v celkovej hodnote 17,68,-Eur, a to tým spôsobom, že časť tovaru si pri samoobslužnej pokladni sami nablokovali a riadne zaplatili a vyššie uvedený tovar si vložili do tašky bez blokovania a prešli cez pokladničnú zónu bez jeho zaplattenia, hoci obvinený XXXXX bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom zo dňa 02.02.2022, spis. značky 6T/69/2021, právoplatný dňa 20.04.2022 a XXXXX bol za obdobný čin v

predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý dňa 29.10.2021 Obvodným oddelením XXXXX - Ružinov - východ a bol mu vystavený pokutový blok č. 2200427973, nakoľko sa dopustil drobnej krádeže podľa § 50 ods. 1 zákona 372/1990 Zb., čím uvedenými čiastkovými útokmi spôsobili spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX/A, XXXXX, IČO:XXXXX škodu krádežou v bode 1/ tohto uznesenia 735,20,-Eur a v bode 2/ tohto uznesenia škodu krádežou v celkovej výške 17,68,-Eur.

a ktoré bolo následne opravené opravným uznesením vyšetrovateľky OR PZ XXXXX III, odboru kriminálnej polície, 2.oddelenia vyšetrovania, sp. zn. ČVS: ORP-363/2-VYS-B3-2022 zo dňa 10.02.2023 postupom podľa § 194 ods. 1 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 180 Trestného poriadku, a to tak, že výrokové vety uznesenia o vznesení obvinenia zo dňa 06.02.2023 boli opravené nasledovne :

v bode 1/

dňa 06.03.2022 v čase od 14:26 hod. do 14:36 hod. obvinený XXXXX po vzájomnej spolupráci s obvineným XXXXX odcudzili z predajne OD Kaufland, XXXXX 4 I/A, XXXXX 218 ks tovaru Kfav. Gr. Padano 200g a 22ks Kfav. Pecorino 200g v celkovej hodnote 735,20,-Eur a to tým spôsobom, že uvedený tovar si v obchodnom dome uložili do cestovnej tašky, ktorú mali pri sebe a prešli cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, hoci obvinený XXXXX bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom zo dňa 02.06.2021, spis. značky 6T/48/2020, právoplatný dňa 25.06.2021 a obvinený XXXXX bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý dňa 09.09.2021 Obvodným oddelením XXXXX - Karlova Ves a bol mu vystavený pokutový blok č. 2200148856

a v bode 2/

dňa 07.03.2022 v čase od 09:54 hod. do 10:13 hod. obvinený XXXXX po vzájomnej spolupráci s obvineným XXXXX odcudzili z predajne OD Kaufland, XXXXX/A, XXXXX 1 ks závin DELUXE tvar. 400g, Liptov oštiepok 335g 5ks slivková taštička 85 g, 6ks koláč vanil. Jah., Gombasex Klobása 800g, Bageta Debrecín 210g, Bageta Sah. Sen 220g v celkovej hodnote 17,68,-Eur, a to tým spôsobom, že časť tovaru si pri samoobslužnej pokladni sami nablokovali a riadne zaplatili a vyššie uvedený tovar si vložili do tašky bez blokovania a prešli cez pokladničnú zónu bez jeho zaplattenia, hoci obvinený XXXXX bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom zo dňa 02.02.2022, spis. značky 6T/69/2021, právoplatný dňa 20.04.2022 a XXXXX bol za obdobný čin V predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý dňa 29.10.2021 Obvodným oddelením XXXXX Ružinov - východ a bol mu vystavený pokutový blok č. 2200427973, nakoľko sa dopustil drobnej krádeže podľa § 50 ods. 1 zákona 372/1990 Zb..

Dňa 22.06.2022 bol na OKP OR PZ v BA III odstúpený spisový materiál z Obvodného oddelenia Nové mesto východ, nakoľko jeden z podozrivých vo veci krádeže, pre ktoré bolo vedené trestné stíhanie bol XXXXX, ktorý bol v tom čase v ÚVTOS XXXXX, teda príslušný konať vo veci bol vyšetrovateľ PZ.

Po vykonanom dokazovaní ohľadom skutku uvedenom pod bodom 1/ uznesenia o vznesení obvinenia (týkajúcej sa krádeže syrov z OD Kaufland so spôsobenou škodou vo výške 735,20,-Eur) bolo vykonaným vyšetrovaním zistené, že predmetný skutok sa nestal, na základe čoho bolo uznesením prokurátora sp. zn.

3 Pv 369/23/1103-5 zo dňa 08.04.2024 v tejto časti trestné stíhanie obvinených XXXXX a XXXXX postupom podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku zastavené, a to z dôvodu, že je dostatočne odôvodnený záver, že sa nestal skutok, pre ktorý sú obaja obvinení trestne stíhaný.

Uvedené uznesenie o zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 15.04.2024.

Aktuálnym tak zostalo iba trestné stíhanie obv. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva s poukazom na § 20 Trestného zákona a trestné stíhanie obv. XXXXX XXXXX prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva s poukazom na § 20 Trestného zákona.

Nakoľko sa v danej veci (až do času, kedy bolo uznesením prokurátora sp. zn. 3 Pv 369/23/1103-5 zo dňa 08.04.2024 postupom podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku zastavené trestné stíhanie pre skutok pod bodom 1/ uznesenia o vznesení obvinenia a ktoré nadobudlo právoplatnosť 15.04.2024) jednalo o spáchanie pokračovacieho činu krádeže (v skutku pod bodom 1/ so škodou 735,20,-Eur a v skutku pod bodom 2/ so škodou 17,68,-Eur, t.j. spolu so škodou vo výške 752,88 Eur) po tom, ako bolo trestné stíhanie vedené pre skutok pod bodom 1/ zastavené, **zostalo vedené už iba trestné stíhanie pre skutok pod bodom 2/ so škodou 17,68,-Eur.**

Na základe uvedeného už počnúc dňom 15.04.2024, kedy nadobudlo právoplatnosť uznesenie prokurátora sp. zn. 3 Pv 369/23/1103-5 zo dňa 08.04.2024 a ktorým postupom podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku zastavil trestné stíhanie pre skutok pod bodom 1/ nebolo možné skutok uvedený pod bodom 2/ uznesenia o vznesení obvinenia ďalej považovať za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko výška spôsobenej škody (17,68 Eur) nedosahovala výšku malej škody ustanovenej v § 125 Trestného zákona na minimálne 266 Eur.

V prípade obv. XXXXX tak nie je možné ďalej viesť trestné stíhanie pre skutok, ktorý je po právnej stránke kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, spolupáchateľstvom s poukazom na § 20 Trestného zákona a to z dôvodu, že ods. 2 daného zákonného ustanovenia nepredstavuje samostatnú skutkovú podstatu trestného činu, ale iba kvalifikovanú skutkovú podstatu k ods. 1, ergo, keď tu nie sú naplnené zákonné znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona (spôsobenie aspoň malej škody vo výške min. 266 Eur), nie je možno viesť trestné stíhanie ani pre jeho kvalifikovanú skutkovú podstatu (trestnú recidívu uvedenú v ustanovení § 212 ods. 2 písm. b) Trestného zákona).

V prípade obv. XXXXX XXXXX trestne stíhaného pre § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona nastala rovnaká situácia ohľadom možnosti jeho ďalšieho trestného stíhania pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona (nedosiahnutie výšky škody spôsobeného skutkom aspoň vo výške 266 Eur) a zároveň tu v jeho prípade nastala aj zánik trestnosti činu, keď dňa 06.08.2024

nadobudol účinnosť zákon NR SR č. 40/2024 Z.z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (v znení nálezů Ústavného súdu SR č. PL.US č. 3/2024-761, vyhlásený v zbierke zákonov pod č. 215/2024 Z.z.), ktorým bol novelizovaný Trestný zákon, a to tak, že bolo vypustené ustanovenie § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona z množiny skutkových podstát trestných činov uvedených v osobitnej časti Trestného zákona (a navyše bola suma škody malej od 06.08.2024 zvýšená zo sumy 266 Eur na sumu 700 Eur), ergo vo vzťahu k skutku vykazujúcemu zákonné znaky prečinu krádeže podľa ustanovenie § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona zanikla trestnosť činu priamo zo zákona.

Za takto novovzniknutého právneho stavu je potom možné konanie obv. XXXXX a XXXXX XXXXX popísané v skutkovej vete uznesenia o vznesení obvinenia (pod bodom 2/) počnúc dňom 06.08.2024 posúdiť nanajvýš ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Na základe vyššie uvedených skutkových okolností a ich právneho posúdenia som potom rozhodol tak, ako je uvedené v enunciiate tohto uznesenia a trestné stíhanie obv. XXXXX a obv. XXXXX XXXXX som postupom podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku postúpil Okresnému úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, Tomášiková č. 46, XXXXX lebo výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o prečin, ale ide o priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Hanniker
prokurátor