



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: 1 Pv 377/24/1107-13
EEČ: 2-14-616-2024

Pezinok 15.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v období od januára 20203 do septembra 2024 vrátane, riadne a včas neplnil výživovaciú povinnosť voči svojim maloletým deťom dcére XXXXX., nar. XXXXX a synovi XXXXX nar. XXXXX, a to napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 30.06.2022, rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 11.03.2021, právoplatný dňa 09.05.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 22.03.2023, právoplatný dňa 09.05.2023, v zmysle ktorých rozhodnutí v období od januára 2023 do apríla 2023 vrátane mu bola určená povinnosť prispievať na výživu dcéry XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 250,-Eur a na mal. syna XXXXX., nar. XXXXX sumou vo výške 200,- Eur vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí a v období od mája 2023 do septembra 2024 vrátane mu bola určená povinnosť

prispievať na výživu mal. dcéry XXXXX., nar. XXXXX sumou vo výške 300,-Eur a na mal. syna XXXXX., nar. XXXXX sumou vo výške 250,- Eur vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí XXXXX XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 1422/108, čím mu tak za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 3.950,- Eur, lebo zanikla trestnosť činu.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v XXXXX /ďalej len „policajt“/ pod sp. zn. ORP-XXXXX viedol trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 11.10.2024 policajt predložil spisový materiál v tejto trestnej veci na Okresnú prokuratúru v Pezinku s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že návrh policajta na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti stíhaného trestného činu je dôvodný.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že v danom prípade obvinený v období od januára 2023 do septembra 2024 vrátane neplnil riadne a včas vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým deťom, ale túto povinnosť v priebehu dotknutého obdobia plnil dodatočnými úhradami tak, že mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 3.950,-Eur, pričom platbou vo forme bankového prevodu zo dňa 15.08.2024 uhradil sumu vo výške 3.950,- Eur, čím dodatočne uhradil dlžné výživné za obdobie, v ktorom neplnil riadne a včas vyživovaciu povinnosť.

XXXXX (č.I.107-109/ odmietol k veci vypovedať s tým, že vyživovaciu povinnosť dodatočne uhradil v celom rozsahu resp. aj s mesačným predstihom, nakoľko uhradil sumu 550,- Eur aj za mesiac september 2024.

Svedok – pošk. XXXXX (č.I.110-118/ sa vo výpovedi vyjadrila k plneniu vyživovacej povinnosti obvineným v období od januára 2023 do septembra 2024, uviedla kedy a v akej výške plnil vyživovaciu povinnosť a to zvlášť za každý mesiac a aké konkrétne nedoplatky na výživnom evidovala v dôsledku toho, že otec maloletých detí plnil vyživovaciu povinnosť nepravidelne. Dodala, že k dátumu 02.09.2024 na bežnom výživnom neeviduje voči maloletej dcére a maloletému synovi žiadny dlh a obvinený jej uhradil nad rámec zameškaného výživného sumu 550,- Eur, čo považuje za výživné za mesiac september 2024. Uviedla, že obvinený sa s deťmi nestretáva, neprejavuje o deti záujem, nekupuje im žiadne veci a ani sa iným spôsobom nepodieľa na úhrade nákladov spojených s ich životom, pričom deti núdzou v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti otcom, netrpeli.

Okrem toho boli v priebehu skráteného vyšetrovania zabezpečené aj listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 30.06.2022 /č.I.9-29/, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 11.03.2021 /č.I.30-40, rozsudok Krajského súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 22.03.2023

/č.l. 42-55/, rodný list mal. XXXXX. /č.l.56/, rodný list mal. XXXXX /č.l.57/, potvrdenia o návšteve školy /č.l.58,59,60/, potvrdenia o platbách výživného /č.l.66,136,141,146,147/, lustrácie cestou Sociálnej poisťovne /č.l.150/ a k majetkovým pomerom obvineného /č.l.151/. Z prehľadu platieb výživného vyplýva, že v danom prípade obvinený hradil vyživovaciu povinnosť za obdobie od januára 2023 do septembra 2024, ktorá v celkovo bola vo výške 11.150,- Eur, nasledovne – január 2023 platba vo výške 50,- Eur, apríl 2024 platba vo výške 5.500,- Eur, jún 2024 platba vo výške 1.100,-Eur, júl 2024 platba vo výške 550,- Eur a august 2024 platba vo výške 3.950,-Eur.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti konštatujem, že obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, nakoľko si najmenej dva mesiace v období dvoch rokoch neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného. Súčasne však konštatujem, že obvinený dodatočnou platbou z 15.08.2024 ako aj predchádzajúcimi vyššie špecifikovanými platbami uhradil celý dlh na výživnom a nedlhuje na riadnom výživnom za obdobie od januára 2023 do septembra 2024 vrátane žiadnu sumu a neboli zistené skutočnosti svedčiace tomu, že takto spáchaný trestný čin mal trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V predmetnej veci je nepochybné, že došlo k spáchaniu prečinu zanedbania povinnej výživy, ktorého sa dopustil práve obvinený, tento však využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a dodatočne uhradil výživné, čím zanikla trestnosť činu.

S poukazom na uvedené skutočnosti som podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku rozhodla o zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Kollárová
prokurátorka