



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 243/21/6610-23
EEČ: 2-50-220-2024

Veľký Krtíš 28.11.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /(§ 9 ods. 1 písm. g)/ Trestného poriadku **zastavujem**
trestné stíhanie neznámeho páchatel'a,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 23. júla 2021 vo večerných hodinách, po predchádzajúcej vzájomnej
dohode sa dopustili krádeže vlámaním do budovy neobývaného objektu
zavlažovacej čerpacej stanice v katastrálnom území obce XXXXX bez súpisného
čísla a to tak, že doposiaľ nezisteným predmetom a spôsobom zvesili jedno krídlo
vstupnej železnej dvojkrídlovej brány a pootvorili ju smerom do vonka, vošli do
oploteného objektu, kde nezisteným spôsobom a predmetom vylomili vchodové
plechové dvere v oblasti zámku, cez ktoré vnikli dnu do haly, tam nezisteným
predmetom a spôsobom vybrali z troch elektromotorov vinutia statorov nezisteného
typu a výrobného čísla, pričom dve vinutia odcudzili a ukryli a jedno vinutie
nezisteným spôsobom premiestnili k vchodovým dverám a ešte v ten deň takto
pripravené vinutia elektromotorov ukradli a preniesli do XXXXX cez rieku XXXXX,
čím takýmto konaním páchatel'ov bola poškodená spoločnosť XXXXX, š.p. so
sídлом XXXXX ulica číslo XXXXX XXXXX XXXXX IČO: XXXXX spôsobená škoda
krádežou vo výške najmenej 18.000,- Eur a škoda poškodením zámkov a dverí
približne najmenej vo výške 60,- Eur,

- dňa 29. júla 2021 v presne nezistenom čase, po prechádzajúcej vzájomnej dohode opäť vošli do budovy neobývaného objektu zavlažovacej čerpacej stanice v katastrálnom území obce XXXXX bez súpisného čísla, a to takým spôsobom, že cez poškodenú neuzamknutú dvojkrídlovú vstupnú železnú bránu, ktorá bola poškodená pri predchádzajúcej krádeži zo dňa 23. júla 2021, vošli do samotnej budovy strojovne, odkiaľ odcudzili doposiaľ nezisteným spôsobom už predtým vymontovanú cievku elektrického motora typu F 258M0460 položenú voľne na podlahe haly pri vstupnej dvojkrídlovej bráne a túto preniesli cez rieku Ipeľ na maďarskú stranu, čím uvedeným konaním bola poškodenej spoločnosti XXXXX, š.p., so sídlom XXXXX ulica číslo XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX spôsobená škoda vo výške najmenej 5.244,- Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Slovenskej republiky vo XXXXX, číslo XXXXX bolo dňa 23. júla 2021 začaté trestné stíhanie podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena b, odsek 2 písmena a Trestného zákona na tom skutkovom základe, že doposiaľ nezistený páchatel' v dobe od dňa 21. júla 2021 od 14.00 hodiny do dňa 23. júla 2021 do 09.00 hodiny v budove neobývaného objektu zavlažovacej čerpacej stanice v katastrálnom území XXXXX bez súpisného čísla vykonal krádež vlámaním tak, že doposiaľ nezisteným predmetom a spôsobom zvesil jedno krídlo vstupnej železnej dvojkrídlovej brány a pootvoril ju smerom do vonka, vošiel do oploteného objektu kde nezisteným spôsobom a predmetom vylomil vchodové plechové dvere v oblasti zámku, cez ktoré vnikol dnu do haly, tam nezisteným predmetom a spôsobom vybral z troch elektromotorov vinutia statorov nezisteného typu a výrobného čísla, dve vinutia ukradol a jedno vinutie nezisteným spôsobom premiestnil k vchodovým dverám, potom prešiel cez ďalšiu miestnosť do miestnosti s rozvodovými skrinkami, odkiaľ ukradol z týchto zariadení rôzne elektroinštalačné materiály a súčiastky, čím takýmto konaním páchatel'a bola pre poškodený podnik XXXXX XXXXX ulica číslo XXXXX XXXXX XXXXX IČO: XXXXX spôsobená predbežná škoda krádežou približne vo výške 10.000,- Eur a škoda poškodením zámkov a dverí približne vo výške 100,- Eur.

Ďalším uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Slovenskej republiky vo XXXXX, číslo XXXXX bolo dňa 29. júla 2021 začaté trestné stíhanie podľa § 199 odsek 2 Trestného poriadku pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena a Trestného zákona na tom skutkovom základe, že doposiaľ nezistený páchatel' dňa 29. júla 2021 v čase okolo 06.00 hodine v budove neobývaného objektu zavlažovacej čerpacej stanice v katastrálnom území obce XXXXX bez súpisného čísla vykonal opakovanú krádež tak, že cez poškodenú neuzamknutú dvojkrídlovú vstupnú železnú bránu, ktorá bola poškodená pri predchádzajúcej krádeži zo dňa 23. júla 2021 vošiel do samotnej budovy strojovne, odkiaľ odcudzil doposiaľ nezisteným spôsobom už predtým vymontovanú cievku elektrického motora, typu motora F 258M0460 položenú voľne na podlahe haly pri vstupnej dvojkrídlovej bráne, čím takýmto konaním páchatel'a bola pre poškodený podnik XXXXX, ulica XXXXX číslo XXXXX, XXXXX XXXXX IČO: XXXXX spôsobená predbežná škoda krádežou najmenej vo výške 266,- EUR

Trestné stíhanie v Slovenskej republike bolo vedené na základe trestného oznámenia podaného poškodeným XXXXX. Po začatí trestného stíhania boli v Slovenskej republike vykonané všetky dostupné úkony trestného konania. Bol vypočutý zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX, ako aj svedok XXXXX. Vo veci bola vykonaná obhliadka miesta činu a taktiež bol vypracovaný znalecký posudok Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Slovenská Ľupča. Zo zabezpečených dôkazov vyplynulo, že v budove neobývaného objektu zavlažovacej čerpacej stanice v katastrálnom území obce XXXXXa došlo k vlámaniu do predmetného objektu a následnej krádeži. Krádeže sa dopustilo šesť osôb, ktoré z miesta odišli na územie XXXXX a ktoré sa následne podarilo aj stotožniť a to na základe fotografií z miesta činu. Cestou medzinárodnej policajnej spolupráce sa podarilo odhaliť podozrivé osoby zo spáchania predmetného skutku, išlo o osoby XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, a XXXXX XXXXX, ktorí sú občanmi XXXXX s pobytom v XXXXX

Následne uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Slovenskej republiky vo XXXXX, číslo XXXXX bolo dňa 18. septembra 2021 podľa § 228 odsek 2 písmena d Trestného poriadku prerušené trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno a Trestného zákona a pokračujúceho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona, z ktorých skutkov sú dôvodne podozriví XXXXX, narodený XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, občan XXXXX XXXXX, narodený XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, občan XXXXX, XXXXX, narodený XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX, občan XXXXX, XXXXX XXXXX, narodený XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, občan XXXXX, XXXXX, narodený XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, občan XXXXX, XXXXX XXXXX, narodený XXXXX, bytom XXXXX XXXXX občan XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia, nakoľko sa navrhlo odovzdanie trestného oznámenia do cudziny.

Dňa 19. októbra 2021 požiadala tunajšej okresnej prokuratúry o prijatie trestného oznámenia do XXXXXa, pričom bolo príslušnými maďarskými justičnými orgánmi rozhodnuté o prijatí trestného oznámenia za prejednávane skutky voči hore uvedeným osobám s tým, že bolo následne vedené trestné stíhanie v XXXXX.

Generálna prokuratúra Maďarska rozhodnutím sp. zn. XXXXX-I.szám zo dňa 15. februára 2022 XXXXX o prevzatí hore uvedenej trestnej veci vedenej proti XXXXX a spol., s tým, že ďalšie konanie viedla Okresná prokuratúra v XXXXX.

Následne prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX podal na obvinených XXXXX Mihály, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. 07.01.2003 vo veci vedenej pod sp. zn. BXXXXX obžalobu zo dňa 16.02.2024 o ktorej rozhodol Okresný súd XXXXX trestným rozkazom sp. zn. XXXXX.szám zo dňa 18. júla 2024 a to tak, že uznal obvinených XXXXX Mihály, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. 07.01.2003, za vinných zo spáchania pokračujúceho zločinu krádeže podľa § 370 ods. 1, 3 písm. a Trestného zákona Maďarska spáchaného formou spolupáchateľstva, za čo XXXXX uložil trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky s podmiennečným odkladom výkonu trestu so skúšobnou dobou v trvaní 4 (štyri) roky. Obvinenému XXXXX uložil trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu so skúšobnou dobou v trvaní 2 (dva) roky. Obvinenému XXXXX uložil

trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) roky a 8 (osem) mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu so skúšobnou dobou v trvaní 2 (dva) roky a obvinenému XXXXX XXXXX uložil trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) s podmiennečným odkladom výkonu trestu so skúšobnou dobou v trvaní 2 (dva) roky. Súd okrem iného uložil obvineným XXXXX, XXXXX a XXXXX zhabanie majetku vo výške 32.000 (tridsaťdvatisíc) Forintov, ako aj zhabanie vecí a to fúriku. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť u XXXXX dňa 06. mája 2024 a u XXXXX, XXXXX a XXXXX Kurisa dňa 12. júla 2024.

Zároveň bolo tunajšej prokuratúre doručené aj uznesenie Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. XXXXX. szám zo dňa 16. februára 2024, ktorý bolo trestné konanie vedené voči XXXXX, nar. XXXXX zrušené z dôvodu odstúpenia od trestného konania, ktoré vylučuje trestnosť činu. Z obsahu uznesenia vyplýva, že protiprávneho konania v predmetnej veci sa dopustili len XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktorí sa ku skutku doznali a na ktorých bola následne podaná obžaloba, pričom XXXXX a XXXXX XXXXX sa na krádeži nepodieľali.

Z uvedeného vyplýva, že o skutkoch odovzdaných do XXXXX ktorých sa mali dopustiť XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX, spoločne s XXXXX a XXXXX XXXXX, bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. g Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

V zmysle článku 72 Zmluvy medzi Československou socialistickou republikou a Maďarskou ľudovou republikou o právnej pomoci a úprave právnych vzťahov v občianskych, rodinných a trestných veciach, ak bola podaná žiadosť o prevzatie trestného stíhania, nemôže sa po právoplatnosti konečného rozhodnutia orgánu dožiadanej zmluvnej strany začať trestné stíhanie pred orgánmi dožadujúcej zmluvnej strany, a ak bolo začaté, musí byť zastavené.

Aj v danom prípade bolo maďarskými orgánmi prevzaté trestné stíhanie, kde v tejto prevzatej veci bolo maďarskými orgánmi právoplatne meritórne rozhodnuté. Z uvedeného dôvodu preto muselo byť trestné stíhanie zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. d Trestného poriadku pre neprípustnosť trestného stíhania vzhľadom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. g Trestného poriadku, a síce, že tak ustanovuje medzinárodná zmluva, ktorou je Slovenská republika viazaná.

Vzhľadom k uvedenému som preto rozhodol o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. g Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislav Galovič
prokurátor