



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 566/19/8803-88
EEČ: 2-64-1590-2024

Košice II 25.11.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 84 Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľka XXXXX, so sídlom ul. XXXXX, IČO: XXXXX, po podaní daňového priznania správcovi dane Daňový úrad XXXXX, XXXXX XXXXX, od 01.11.2017 Daňový úrad XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, neuhradila vlastnú daňovú povinnosť na:

- dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie marec 2015 vo výške 143,53,-€ splatnú dňa 27.04.2015,
- na dani z motorových vozidiel za zdaňovacie obdobie rok 2018 vo výške 96,-€ splatnú dňa 31.01.2019,
- na dani z príjmov právnickej osoby za obdobie:
rok 2014 vo výške 1 415,27,-€ splatnú dňa 30.09.2015,
rok 2015 vo výške 1 602,24,-€ splatnú dňa 30.06.2016,
rok 2016 vo výške 960,-€ splatnú dňa 31.03.2017,
rok 2017 vo výške 960,-€ splatnú dňa 03.04.2018,

čím takto celkovo na dani z príjmov právnickej osoby neuhradila vlastnú daňovú povinnosť vo výške 4 937,51,-€,

a to aj napriek tomu, že spoločnosť XXXXX, v dňoch splatnosti jednotlivých daní, mala dostatok finančných prostriedkov na plnú úhradu splatných daní, čím takto pre XXXXX, XXXXX, XXXXX, spôsobila spolu škodu vo výške 5 177,04,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice – Juh, sp. zn.: ČVS: ORP-3041/JU-KE-2019 zo dňa 25.11.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

ako konateľka spoločnosti XXXXX so sídlom ul. XXXXX, IČO: XXXXX, po podaní daňového priznania správcovi dane Daňový úrad XXXXX, XXXXX XXXXX, od 01.11.2017 Daňový úrad XXXXX, ul. XXXXX, XXXXX, neuhradila vlastnú daňovú povinnosť na dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie marec 2015 vo výške 143,53,-€ splatnú dňa 27.04.2015,

- taktiež neuhradila vlastnú daňovú povinnosť na dani z motorových vozidiel za zdaňovacie obdobie rok 2018 vo výške 96,-€ splatnú dňa 31.01.2019,

- tiež neuhradila vlastnú daňovú povinnosť na dani z príjmov právnickej osoby za obdobie

rok 2014 vo výške 1 415,27,-€ splatnú dňa 30.09.2015,

rok 2015 vo výške 1 602,24,-€ splatnú dňa 30.06.2016,

rok 2016 vo výške 960,-€ splatnú dňa 31.03.2017,

rok 2017 vo výške 960,-€ splatnú dňa 03.04.2018,

čím takto celkovo na dani z príjmov právnickej osoby neuhradila vlastnú daňovú povinnosť vo výške 4 937,51,-€,

a to aj napriek tomu, že spoločnosť XXXXX, v dňoch splatnosti jednotlivých daní, mala dostatok finančných prostriedkov na plnú úhradu splatných daní, čím takto pre XXXXX, XXXXX, XXXXX, spôsobil spolu škodu vo výške 5 177,04,-€.

Uznesením povereného príslušníka PZ totožnej spisovej značky zo dňa 12.01.2021 bolo následne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia

To, že sa skutok kladený za vinu obvinenej XXXXX XXXXX stal a má znaky trestného činu nezaplatenia dane a poistného preukazujú relevantné zistenia vyplývajúce z výsluchu poškodenej, XXXXX (zástupca FR SR), a svedka XXXXX. Cestou právnej pomoci bola v Spojenom kráľovstve Veľkej Británie a Severného Írska vypočutá aj XXXXX.

Za účelom prešetrenia majetkovej situácie spoločnosti XXXXX bol do konania pribratý znalec z odboru ekonómie a manažmentu, odvetvia účtovníctvo a daňovníctvo, ktorý vypracoval znalecký posudok, z ktorého záverov jednoznačne vyplynulo, že spoločnosť XXXXX mala v čase splatností jednotlivých daní dostatok finančných prostriedkov na úhradu daňových pohľadávok v plnej výške.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj listinné dôkazy, a to najmä daňové a účtovné doklady XXXXX, výpisy z bankových účtov tejto spoločnosti ale aj správa Daňového úradu XXXXX k výške daňového dlhu, správy zdravotných poisťovní, Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, Sociálnej poisťovne ako aj správa mesta Košice k priestupkovým a správny konania vedeným proti obvinenej.

Obvinená XXXXX poprela spáchanie skutku, nakoľko uviedla, že ona v spoločnosti iba podpisovala účtovné závierky, ktoré jej predložila účtovníčka, XXXXX. Konateľkou bola iba formálne. Pri výsluchu uviedla tiež aj to, že si nemyslí, že spoločnosť mala dostatok finančných prostriedkov na úhradu daňových povinností.

Po vyhodnotení takto vykonaného vyšetrovania bol skutkovo a právne ustálený opodstatnený záver o tom, že obvinená XXXXX naplnila všetky pojmové znaky skutkovej podstaty trestného činu nezaplatenia dane a poistného tak, ako je to uvedené vo výroku uznesenia o vznesení obvinenia.

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku sa prečinu nezaplatenia dane a poistného dopustí páchatel', ktorý vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Od spáchania skutku kladeného za vinu obvinenej nadobudol dňa 06.08.2024 účinnosť zákon č. 40/2024 Z. z. z 8.2.2024, ktorým sa mení a dopĺňa Trestný zákon v spojení s Nálezom pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. US 3/2024-761 z 03.07.2024, ktorý nadobudol účinnosť dňa 06.08.2024. Touto novelizáciou došlo k vplyvu na posúdenie trestnosti činu (trestnej sadzby a premlčacej doby príslušnej pre konkrétny trestný čin) nasledovným spôsobom.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona účinného do 05.08.2024 sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 €. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona účinného do 05.08.2024 sa páchatel', ktorý vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 €. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 €. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 €. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 €. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Nakoľko neskorší zákon (zákon č. 40/2024 Z. z. účinný od 06.08.2024) upravuje trestnosť činu (nezaplatenie dane a poistného dane v rozsahu 5.177,04 €) pre páchatela priaznivejšie, je s poukazom na § 2 ods. 1 Trestného zákona (čl. 50 ods. 6 Ústavy SR) nutné na danú vec aplikovať citované ustanovenia Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024, nakoľko trestnosť činu podľa novšieho zákona zanikla.

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinená nebola v minulosti priestupkovo postihnutá. Okrem predmetného trestného konania nie je voči obvinenej vedené žiadne ďalšie trestné konanie, a zároveň nebola v minulosti ani súdne trestaná, čo vyplýva z odpisu registra trstov. Z uvedeného teda vyplýva, že sa obvinená nedopustila ďalších konaní, ktoré by mohli byť čiastkovými útokmi trestného činu nezaplatenia dane a poistného, čo by mohlo brániť zastaveniu trestného stíhania

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Z uvedených dôvodov bolo o trestnom stíhaní obvinenej XXXXX XXXXX rozhodnuté spôsobom, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Iveta Pšeničková
prokurátorka