



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 149/19/8803-107
EEČ: 2-64-1742-2024

Košice II 27.12.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. a)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona účinného od 06.08.2024

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach v priestoroch Divízneho závodu Studená Valcovňa spoločnosti XXXXX s. r. o. dňa 26.11.2018 v čase od 17:48 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obv. P.Dz., obv. G.F. a obv. O. M. z priestorov Moriacej linky č. 3 (ďalej len „ML3“) a Skladu morených zvitkov (ďalej len „SMZ“) odcudzili celkovo 7 zvitkov plechov označených ako „šrot“ o hmotnosti 50 t v celkovej hodnote 15.720,- EUR tým spôsobom, že obv. G. F. ako predák na ML3 neoprávnene vydal pokyn na prepravu uvedených zvitkov prostredníctvom gravitačného dopravníka do SMZ, hoci tento je určený výlučne pre zvitky plechov 1. triedy, a nie pre šrot, následne obvinený P. Dz. ako predák SMZ bez toho, aby vystavil príslušné prevodové ložné listy zabezpečil naloženie týchto zvitkov na ložnú plochu kamiónu zn. MAN ev. č. KE 78LH s návesom ev. č. XXXXX, ktorý riadil obv. O. M. so spolujazdcom obv. Petrom .Juhásom, ktorí tieto zvitky po naložení odviezli do spoločnosti Wanes, s. r. o. XXXXX sídliacej v priestoroch spoločnosti XXXXX, s. r. o., čím spoločnosti XXXXX,

s. r. o., so sídlom Vstupný areál U. S. Steel, 044 54, XXXXX, IČO XXXXX spôsobili škodu vo výške 15.720,- EUR,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

V predmetnej trestnej veci vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku pod sp. zn. ORP-134/3-VYS-KE-2019 začal trestné stíhanie za zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno a) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Následne vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku pod sp. zn. ORP-134/3-VYS-KE-2019 z 18.09.2023 vzniesol obvinenie XXXXX za spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa §§ 20, 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia. Tým istým uznesením bolo zároveň vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX a XXXXX za spolupáchateľstvo pokračovacieho prečinu krádeže podľa §§ 20, 212 odsek 1, odsek 4 písmeno a) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku.

Dňa 15.10.2024 boli obv. XXXXX a jeho obhajca upovedomení o zmene právnej kvalifikácie s tým, že jeho protiprávne konanie opísané vo výrokovej časti uznesenia bude v ďalšom konaní právne kvalifikované ako spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa §§ 20, 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona účinného od 06.08.2024.

V rámci prípravného konania boli vo vzťahu k trestnej činnosti obv. Juhása vykonané nasledovné dôkazy:

Svedok poškodený XXXXX vo výpovedi zo 14.10.2019 (č. I. 99-114) k veci uviedol, že v mesiaci november 2018 ochrana spoločnosti získala poznatok alebo operatívny poznatok, že v sklade morených zvitkov na sklade morených zvitkov dochádza k rozkrádaniu a neoprávnenému vývozu zvitkov. Na základe týchto informácií boli prijaté ďalšie opatrenia s cieľom zistenia či sa to zakladá na pravde. Činnosť na prevádzke skladu morených zvitkov bola monitorovaná prostredníctvom tam nainštalovaných priemyselných kamier, prostredníctvom a analýzy priemyselných kamier za súčinnosti s prevádzkou bolo zistené, že od novembra teda od 26.11.2018 do 23.01.2019 dochádzalo na prevádzke k odcudzovaniu zvitkov a to tým spôsobom, že na výstupe na moriacej linke č. 3 boli neoprávnene v rozpore s platnými predpismi USS KE nakladané zvitky šrotové zvitky na dopravníkový pás a boli premiestnené do skladu morených zvitkov, v sklade morených zvitkov tieto zvitky boli neoprávnene nakladané na kamión spoločnosti SITRANS a boli vyvážené z prevádzky v tom čase na neznáme miesto v USS KE, kde boli uskladnené. Tieto zvitky mali byť premiestnené na DZ Oceliareň, kde mali byť zošrotované. Celkovo takto bolo neoprávnene naložených vyvezených a odcudzených 18 zvitkov o váhe 121 ton v celkovej výške 31.418,- EUR. Na týchto krádežiach podľa dostupných informácií získaných poznatkov z priemyselných kamier a samotným šetrením ochrany spoločnosti bolo zistené, že do krádeže boli zapojení zamestnanci US XXXXX obv. XXXXX predák Moriacej linky č. 3 a predák obv. XXXXX predák zo skladu morených zvitkov. Do krádeži boli taktiež zapojení externý zamestnanci vodič

kamiónu MAN a ďalší pracovník, ktorý bol v čase dňa 26.11.2018 v kabíne nákladného motorového vozidla MAN obv. Juhas.

Svedok XXXXX vo výpovedi z 09.02.2024 (č. I. 1061-1075) Z kamerových záznamov z celkového vyšetrovania Ochranou spoločnosti bolo zistené, že do týchto krádeží boli zapojené osoby XXXXX, XXXXX, XXXXX, obv. XXXXX a XXXXX. Šrotové zvitky boli rozkrádané a vyvážané prevažne na poobedňajšej smene, kde obv. XXXXX a obv. XXXXX pracovali. Na iných smenách tieto zvitky neboli rozkrádané. Keď zvitky boli presunuté do skladu morených zvitkov, obv. XXXXX tieto zvitky vyvážal bez príslušných dokladov, tieto zvitky neboli zaevidované v systéme a nemali ložné listy. Väčšinou tieto vývozy realizovali osoby okolo 15-16 tej hodiny, kedy už manažment vedenia Studenej valcovne nebol v práci a nemohol ich činnosť kontrolovať. Rozborom a analýzou kamerových záznamov bolo zistené, ako pri nákladke zvitkov na moriacej linke a nákladke zvitkov do kamióna na sklade morených zvitkov, bolo jasne a zrozumiteľne vidieť, že tieto zvitky sú poškodené, sú šrotové a nemajú žiadne označenie.

Svedok – poškodený XXXXX (č. I. 115-124) vo svojom výsluchu jednoznačne uviedol, že kamerové záznamy boli vytvorené na základe v USS KE zavedeného kontrolného mechanizmu zamestnancov formou ich monitorovania kamerovým systémom na základe § 13 ods. 4 ZP, v zmysle ktorého, ak zamestnávateľ zavádza kontrolný mechanizmus, je povinný prerokovať so zástupcami zamestnancov rozsah kontroly, spôsob jej uskutočnenia, ako aj dobu jej trvania a informovať zamestnancov o rozsahu kontroly, spôsobe jej uskutočnenia, ako aj o dobe jej trvania.

Svedok XXXXX (č. I. 143-146, 1045-1049) vypovedal, že pozná obv. XXXXX, ktorý je vodič kamiónu spoločnosti Zanzi, ktorá mu prepravuje plechy. Po tom, čo mu bol predmet výsluchu oboznámený uvádza, že je konateľom spoločnosti DopraKO, s. r. o. O tom, že došlo ku krádeži zvitkov z USS KE sa dozvedel od policajtov, ktorí ho kontaktovali niekedy vo februári alebo januári roku 2019, ale o tom, že asi došlo k nejakej krádeži sa dozvedel od ľudí, že vraj bol v januári 2019 zablokovaný kamión zo spoločnosti Zanzi. Kamión vraj zablokovali policajti. Ktorí ľudia mu to hovorili si už nepamätá.

Pôvod materiálu, ktorý mu bol prinesený na kamióne obv. XXXXX, ktorý pracuje pre spoločnosť Zanzi nepoznal. Cez spoločnosť Zanzi si objednáva prepravu na dovoz materiálu plechov. Jedná sa o materiál najmä z US Steel a občas materiál teda ten plech pochádza aj od iných firiem. Spoločnosť Zanzi vyváža materiál väčšinou z US Steel. Na presný čas si nepamätá, kedy mu dva krát priviezol obv. XXXXX plechy. Išlo o plechy o váhe cca 2 krát po 20-ton Bol to plech za tepla valcovaný čiernej farby presne hrúbky plechu povedať nevie ani presnú povrchovú úpravu. Priniesol mu rôzne hrany od šírky asi 80 cm. Išlo o plechy, ktoré potreboval na výrobu, produktov. Malá časť sa zošrotovala, lebo boli tam aj nekvalitné plechy. Obv. XXXXX mu to ponúkal za dobrú cenu.

Svedok XXXXX (č. I. 147-151, 1039-1044) vypovedal, že pozná obv. XXXXX pozná z videnia. Tiež uviedol, že pracuje ako operátor deliacej linky spoločnosti Wanes, kde táto spoločnosť spolupracuje pre Technum. Pracuje v areáli USS KE.

Nemá vedomosť o tom, že boli kradnuté nejaké zvitky, teda plech z USS KE. Obv XXXXX k nim zvažá zvitky s plechom na strihanie, pretože spoločnosť Zanzi, pre ktorú vozil zvitky spolupracovala so spoločnosťou Wanes a XXXXX niekedy k nim prišiel a povedal, že kúpil nejaké zvitky a či sa dajú u nich postrihať. Bolo to niekedy v novembri 2018, decembri 2019, ale viac si nepamätá na čas a dátum kedy ho takto oslovil. On mu povedal, keď bude s tým súhlasiť pán Vološin, ktorý pracuje pre Technum, že sa bude dať to zrealizovať. Zvitky plechov sa nastrihali, ale nie všetko naraz, strihalo sa to postupne, pán Vološin nahlásil auto na bránu a obv. XXXXX si to odviezol preč, ale kde to povedať nevie. Svedok uviedol, že pre časový odstup si už nepamätá, či obv. XXXXX doviezol tie zvitky sám alebo bol s niekým.

Zo záverov znaleckého posudku KEÚ PZ Bratislava z odboru kriminalistiky, odvetvia kriminalistickej fotografie a videa (č. I. 443/2-443/12) vyplýva, že preskúmaním predložených obrazových záznamov (7 ks DVD a 1 ks USB na č. I. 443/13 – ide o záznamy zachytávajúce miesto činu v čase rozhodnom pre trestné konanie na č. I. 179-184 a 507-514) bolo zistené, že názvy videosúborov korelujú s názvami súborov generovanými zariadeniami, na ktorom vznikol. Skúmaný obrazový záznam je pôvodný bez post procesového spracovania, neboli zistené vykonané dodatočné zásahy.

Z doplnku ku znaleckému posudku Ing. Simka (č. I. 1169-1174) spracovaného za účelom určenia výšky škody aj s DPH bolo zistené, že výška škody (hodnota odcudzených zvitkov) ku dňu 26.11.2018 bola **15 720 EUR**.

Z analýzy kamerových záznamov (č. I. 179–184, 507-514), kde samotné kamerové záznamy sú na DVD na č. I. 443/13) vyhotovenej operatívnymi pracovníkmi Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, ul. Rampová č. 7 z priestorov moriacej linky č. 3 a skladu morených zvitkov boli zistené okrem iného nasledovné skutočnosti:

- dňa 26.11.2018 v čase o 17:48:27 hod. (č. I. 178, 506) vchádza do areálu SKLADU kamión červenej farby a MAN s bielou maskou na kabíne a červeným príviesom, kde následne z neho v čase 17:54:24 vystúpil vodič motorového vozidla oblečený v sivých nohaviciach s reflexnými pásmi, žltomodrej reflexnej bunde, žltá prilba na hlave a obuté mal tmavé topánky opoznaný ako obv. XXXXX XXXXX, narodený XXXXX v Košiciach, trvale bytom XXXXX - okolie, Ploské 14. Ako spolujazdec bol prítomný aj obv. XXXXX XXXXX, narodený XXXXX v Košiciach, trvale bytom XXXXX - Sídliisko KVP, XXXXX a pri nakládke kamiónu bol prítomný obv. XXXXX XXXXX, narodený XXXXX v Košiciach, trvale bytom XXXXX - okolie, XXXXX, XXXXX 665/4, ktorý po celý čas komunikoval s obv. Juhásom a obv. Mazákom. V čase o 18:08:45 hod. vodič obv. XXXXX spoločne s obv. Juhásom opúšťajú priestory nakládky,
- dňa 26.11.2018 v čase o 18:08:45 hod. (č. I. 182, 511) vchádza do areálu SKLADU kamión červenej farby MAN s bielou maskou na kabíne a červeným príviesom, kde následne z neho v čase 18:54:21 hod vystúpil vodič motorového vozidla oblečený v sivých nohaviciach s reflexnými pásmi, žltomodrej reflexnej bunde, žltá prilba na hlave a obuté mal tmavé topánky opoznaný ako obv. XXXXX XXXXX, narodený XXXXX v Košiciach,

trvale bytom XXXXX - okolie, XXXXX. Ako spolujazdec bol opätovne prítomný aj obv. XXXXX XXXXX, narodený XXXXX Košiciach, trvale bytom XXXXX - Sídliisko KVP, XXXXX a pri nakládke kamiónu bol prítomný aj obv. XXXXX XXXXX, narodený XXXXX v Košiciach, trvale bytom XXXXX - okolie, XXXXX 665/4, ktorý po celý čas komunikoval s obv. Juhásom a obv. Mazákom. V čase o 18:54:21 vodič obv. XXXXX spoločne s obv. Juhásom opúšťajú priestory nakládky a obv. XXXXX za nimi zatvára bránu,

Ďalej boli do spisu ďalšie fotografie obrazových záznamov (č. I. 548-559) nad rámec záznamov z vyššie uvedenej analýzy, aj keď niektoré fotografie zachytávajú totožné časové sekvencie, pričom na tieto záznamy sa viaže úradný záznam vyšetrovateľa PZ z 03.02.2022 (č. I. 547) z obsahu ktorého vyplýva, že v obrazových záznamoch zo dňa 26.11.2018, ktoré sú súčasťou spisového materiálu sa nenachádzajú obrazové záznamy z kamerového systému monitorujúceho príchod a odchod do priestorov XXXXX, ani obrazové záznamy, na ktorých je zaznamenané označovanie zvitkov v ML3. Do spisu boli doložené fotografie vyhotovené z dostupných obrazových záznamov a boli tiež použité fotografie č. 16 a 17, ktoré neboli vyhotovené z obrazového záznamu, ale boli súčasťou doložených záznamov z 26.11.2018. Osobitne považujem za potrebné poukázať na fotografie č. 5,6,7 a 8, ktoré zachytávajú prevozy celkovo 4 zvitkov z haly ML3 prostredníctvom gravitačného dopravníka do SMZ v čase od 15:55 hod. do 16:10 hod. dňa 26.11.2018 a prevoz 3 zvitkov od 18:22 hod. do 18.36 hod. toho istého dňa.

Zo správy USS KE z 13.04.2021 (č. I. 352-354) vyplýva, že za kamerové záznamy na prevádzke moriacej linky č. 3 a v sklade morených zvitkov na divíznom závode Studená valcovňa je zodpovednou osou XXXXX.

Ďalej z tejto správy vyplýva, že tieto priestory, teda moriaca linka č. 3 a SMZ, boli v období novembra 2018 až decembra 2019 označené piktogramami upozorňujúcimi na skutočnosť, že priestor je monitorovaný kamerovým systémom. V tejto súvislosti poukazujem na bod 11 správy USS KE z 04.03.2022 (bližšie opísaná nižšie), kde sa v bode 11 uvádza, že ide o fotografie s označením priestorov (č. I. 474-477, 496-505), avšak v niektorých prípadoch toto označenie priestorov, ktoré boli snímané kamerovými záznamami absentuje, konkrétne ide o fotografie na č. I. 478-484, 486-495. Zo správy zo 04.03.2022 však vyplýva, že boli označené len tie priestory, ktoré bezprostredne súvisia s vyšetrovaním a napokon z bodu 3 správy USS KE z 31.05.2022 (č. I. 733/3) vyplýva, že neoznačené fotografie nie sú z priestorov haly moriacich liniek. Ide o označenie ďalších výrobných priestorov na DZ Studená valcovňa, kde patrí aj prevádzka moriacich liniek. Z interného šetrenia vyplýva, že takéto upozornenia sa nachádzajú štandardne vo všetkých výrobných priestoroch ich spoločnosti.

Skutočnosti týkajúce sa umiestnenia kamier a ich oprávneného použitia potvrdzujú aj ďalšie listinné dôkazy potvrdzujúce, a to: oznámenie o spracúvaní osobných údajov s prehlásením o oboznámení sa s nimi (č.I.336-341,346), zmluva o dielo (č. I. 342-343/1) a preberací protokol a licencia (č. I. 342-345).

Z ďalšej správy spoločnosti USS XXXXX zo 04.03.2022 (441-448) vyplývajú identifikačné údaje k osobám evidenty, kvalitéra, žeriavnikov a predákov zamestnaných v ML3 a v SMZ.

Ďalej zo správy vyplýva, že v súvislosti s počtom kamier umiestnených v SMZ (či boli 3 alebo 4), vyplýva, že išlo o tri nainštalované kamery, kde jedna kamera sa premiestnila, konkrétne kamera zo vstupu a výstupu do SMZ.

Popis zvitkov a založenie sprievodnej dokumentácie sa realizuje na ML3 a nie na SMZ, a to iba na zvitkoch, ktoré sú určené na ďalšie spracovanie, resp. export zo Studenej Valcovne. Iba zvitky, ktoré majú identifikačný štítok a sprievodnú dokumentáciu a sú zaevidované v príslušnom identifikačnom systéme môžu byť naskladňované z ML3 na SMZ. Žiadne z inkriminovaných zvitkov nemali internými predpismi vyžadované identifikačné štítky a žiadnu sprievodnú dokumentáciu.

Prevodové listy neboli pre odcudzené zvitky vystavené, nakoľko sa tieto zvitky nenachádzajú v systéme IaRS. Prevodové listy sa dajú vystaviť len na zvitky, ktoré nie sú šrotové. V tejto súvislosti je potrebné poukázať aj na prehľad prevodových listov (č. I. 235, 242-247, 287) a kópie prevodových ložných listov (č. I. 238-241).

Z kópie knihy spolujazdcov (č. I. 236) vyplýva, že spolujazdcom na vozidle s evidenčným číslom KE078LH bol dňa 26.11.2018 XXXXX.

Po vyhodnotení obsahu vyššie uvedených zadovážených dôkazov som dospel k záveru, že obv. XXXXX sa dopustil spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa §§ 20, 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona účinného od 06.08.2024.

Na strane druhej rade je nutné uviesť, že v danej veci došlo k premlčaniu trestného stíhania obv. XXXXX, a to z nasledovných dôvodov:

Z uznesenia o vznesení obvinenia zo dňa 18.09.2023 vyplýva, že výška škody spôsobenej protiprávnym konaním z 26.11.2018, ktorého sa mal dopustiť aj obv. XXXXX predstavuje 13 100 EUR. Podotýkam, že táto výška bola určená na základe vyčíslenia škody vypracovaného spoločnosťou XXXXX, s. r. o. (ďalej len „USS KE“). V rámci trestného konania bol neskôr zadovážený doplnok ku znaleckému posudku Ing. Simka, z obsahu ktorého bolo zistené, že výška škody (hodnota odcudzených zvitkov) aj s DPH ku dňu 26.11.2018 predstavuje 15.720,- EUR. Výška škody v čase skutku teda presahovala sumu 2.660,- EUR a neprevyšovala sumu 26.660,- EUR, teda išlo o väčšiu škodu.

Podľa trestného zákona účinného v čase spáchania skutku bolo potrebné protiprávne konanie obv. XXXXX právne kvalifikovať ako spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa §§ 20, 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, za ktorý zákonodarca umožňoval uložiť trest odňatia slobody na **šesť mesiacov až na tri roky.**

Premlčacia doba u tohto trestného činu v zmysle § 87 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku bola **päť rokov**.

Dňa 01.08.2019 nadobudla účinnosť novela Trestného zákona, ktorou došlo k „formálnej úprave“ zákonného ustanovenia § 212, teda trestného činu krádeže, podľa ktorej by protiprávne konanie obvineného malo byť právne kvalifikované podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona. Avšak trestná sadzba, ani premlčacia doba sa oproti predchádzajúcej právnej úprave nemenili.

Napokon dňa 06.08.2024 nadobudol účinnosť zákon č. 40/2024 Z. z., ktorým sa novelizoval Trestný zákon, pričom okrem iného došlo aj k úprave výšky spôsobenej škody trestným činom. Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 je škodou malou škoda prevyšujúca 700,- EUR a škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20.000,- EUR.

Vzhľadom k tomu, že protiprávnym konaním obvinených vrátane obv. Juhása bola dňa 26.11.2018 spôsobená škoda vo výške 15.720,- EUR, ide v zmysle § 125 odsek 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 o malú škodu.

Podľa § 2 odsek 1 Trestného zákona sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatelia priaznivejší.

S poukázaním na uvedené je potrebné protiprávne konanie obv. Juhása z 26.11.2018 právne kvalifikovať ako spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa §§ 20, 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona účinného od 06.08.2024, za ktorý zákonodarca umožňuje uložiť trest odňatia slobody až na **až na dva roky**.

Zároveň je potrebné konštatovať, že v zmysle § 87 odsek 1 e) Trestného zákona účinného od 06.08.2024, je dĺžka premlčacej doby pri danom trestnom čine 3 roky, teda taktiež je priaznivejšia pre obvineného.

Z aktuálneho odpisu z registra trestov obv. Juhása a z aktuálnej lustrácie v systéme Generálnej prokuratúry SR bolo zistené, že tento sa nedopustil v čase po spáchaní skutku, teda po 26.11.2018 iného trestného činu, teda nedošlo k prerušeniu plynutia premlčacej doby u obvineného v zmysle § 87 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Kedže **obvinený XXXXX** sa dopustil protiprávneho konania dňa **26.11.2018** a v jeho prípade je novo ustanovená premlčacia doba **3 roky**, konštatujem, že u obv. Juhása došlo dňom **26.11.2021** k premlčaniu jeho trestného stíhania za spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa §§ 20, 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Andrej Šaro
prokurátor