



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 166/23/8807-15
EEČ: 2-66-2521-2024

Michalovce 19.12.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: samostatne zárobkovo činná osoba
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX
zo dňa 5.5.2024, spisová značka Pv 166/23/8807-4, ktorým podľa § 216 odsek 1
Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v období od 22.07.2022 do 20.01.2023 na odbernom mieste rodinného domu
XXXXXX č. XXXXX, okr. XXXXX a penziónu Stefanie s popisným číslom 487, ktorých
je vlastníkom, neoprávnene odoberala elektrickú energiu a to tak, že medzi hlavnou
domovou skriňou (HDS) umiestnenou na stípe VSD a poistnou skrinkou umiestnenou
v zadnej časti penziónu Stefanie, bolo na trase kábla CYKY 4x16 mm urobené T

odbočenie, čo naznačoval aj nesúlad jednotlivých vodičov a to vývod z HDS na stĺpe CY 16mm, prívod v HDS na zadnej stene penziónu CY 10 mm a prívod v HDS na múre rodinného domu AY 25 mm kde boli namerané zaťaženia prípojky prúdov v HDS na stĺpe VSD hodnotami na fázach L1-43,8 A, L2-46, L3-56,9 A, so súčasne vykonaným odpočtom elektromera rodinného domu č. XXXXX a penziónu Stefanie č. 487 kde hodnoty amperickej záťaže boli nulové, čo bolo potvrdené meracím prístrojom REFLEKTOMETER, kde takýmto zapojením dochádzalo k tomu, že pripojenie odberu penziónu na nameranú časť prípojky prechádzajúcej priestormi wellness centra smerom do elektromera rodinného domu, nebola odoberaná elektrická energia meraná ani fakturovaná a tým dochádzalo k neoprávnenému odberu elektrickej energie, kde pre Východoslovenskú distribučnú a. s., XXXXX č. 31, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu vo výške 14.011,86,- eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.5.2024, spisová značka Pv 166/23/8807-4, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. Pv 166/23/8807-4 zo dňa 05.05.2023 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX stíhanej za vyššie opísaný prečin, ktorého sa mala obvinená dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určil prokurátor obvinenej skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Skúšobná doba začala plynúť od právoplatnosti rozhodnutia, t. j. od 26.05.2023 a uplynula dňa 26.11.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby si prokurátor vyžiadala na obvinenú charakteristiky z miesta trvalého bydliska obvinenej obce XXXXX, z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, z Obvodného úradu v Michalovciach, odboru všeobecnej vnútornej správy a vyžiadala si aj nový odpis z registra trestov USEP.

Na základe takto zadovážených dokladov som zistil, že obvinená viedla v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustila sa žiadneho protiprávneho konania. Tým splnila podmienky osvedčenia sa v skúšobnej dobe v zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku.

Poškodená strana sa pripojila k trestnému konaniu, avšak náhradu škody si neuplatnila, nakoľko obvinená uznala svoj dlh voči VSD, a. s. v plnom rozsahu a tento uhradila dňa 04.04.2023.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru. Sťažnosť má odkladný účinok. Právoplatnosť tohto uznesenia podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

JUDr. Marek Micák
prokurátor