



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 377/22/8811-16  
EEČ: 2-69-1229-2024

Trebišov 16.10.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** *Neznámy páchatel'*

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

zákonný otec mal. XXXXX si v mieste svojho bydliska, ako ani inde v období od XXXXX až doposiaľ neplní zákonnú povinnosť vyživovať svoje nezaopatrené dieťa, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa a zároveň mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX právoplatného dňa XXXXX ktorým bolo rozhodnuté o tom, že je povinný prispievať na výživu maloletého XXXXX sumou 24,50 € mesačne, do 15. dňa v mesiaci k rukám matky maloletého XXXXX, rod. XXXXX XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX kde táto suma v čase vydania rozsudku predstavovala sumu rovnajúcu sa 30% zo sumy životného minima pre nepľnoleté nezaopatrené dieťa, čím mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške 3.350,24 €, pričom uvedeného skutku sa dopustil závažnejším spôsobom konania, a to po dlhší čas.

- lebo o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania pod sp. zn. XXXXX bolo v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako zákonný otec maloletého XXXXX si v mieste svojho bydliska, ako ani inde v období od 01.09.2012 až doposiaľ neplní zákonnú povinnosť vyživovať svoje nezaopatrené dieťa, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa a zároveň mu bola uložená rozsudkom XXXXX, právoplatného dňa XXXXX ktorým bolo rozhodnuté o tom, že je povinný prispievať na výživu maloletého XXXXX sumou 24,50 € mesačne, do 15. dňa v mesiaci k rukám matky maloletého XXXXX, rod. XXXXX nar. XXXXX v XXXXX, kde táto suma v čase vydania rozsudku predstavovala sumu rovnajúcu sa 30% zo sumy životného minima pre nepľnoleté nezaopatrené dieťa, čím mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške 3.350,24 €, pričom uvedeného skutku sa dopustil závažnejším spôsobom konania, a to po dlhší čas.

V priebehu konania bolo zistené, že podozrivý XXXXX je štátnym občanom Českej republiky, kde má aj trvalý pobyt a preto sa navrhlo odovzdanie tejto trestnej veci do cudziny, Českej republiky.

Následne uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 14.10.2022 bolo podľa § 228 ods. 2 písm. d/ Trestného poriadku prerušené trestné stíhanie, lebo sa navrhuje odovzdanie do cudziny.

Po odovzdaní trestného stíhania podozrivého XXXXX do Českej republiky bol XXXXX rozsudkom Českej republiky, vydaným Okresným súdom v XXXXX uznaný vinným z trestného činu zanedbaní povinnej výživy podľa 196 ods.1, ods. 3 Trestného zákonníku za obdobie neplatenia výživného od 01.09.2012 do 21.5.2023, s výnimkou doby výkonu trestu odňatia slobody od 11.6.2020 do 10.8.2021 ako otec mal. XXXXX a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 roka a 4 mesiacov nepodmienečne a pre výkon trestu bol zaradený do väznice s ostrahou.

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 2Pv 377/22/8811-13 zo dňa 03.09.2024 rozhodla o pokračovaní v trestnom stíhaní podozrivého XXXXX, nakoľko v Českej republike bolo jeho trestné stíhanie právoplatne skončené, a to vydaním vyššie uvedeného odsudzujúceho rozsudku.

Uznesenie Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2Pv 377/22/8811-13 zo dňa 03.09.2024, nadobudlo právoplatnosť dňa 24.9.2024.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a spácha taký čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, pričom sa takýto páchatel potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Ako bolo konštatované vyššie, trestné stíhanie podozrivého XXXXX, ktoré bolo odovzdané do Českej republiky bolo právoplatne skončené a podozrivému bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 roka a 4 mesiacov nepodmienečne a pre výkon trestu bol zaradený do väznice s ostrahou.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno preto považovať trest, ktorý bol uložený XXXXX Okresným súdom v XXXXX za dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Sabová  
prokurátorka