



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 9/24/8811-17
EEČ: 2-69-1304-2024

Trebišov 05.11.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec si neplní vyživovaciu povinnosť v miesto svojho trvalého bydliska ako aj inde, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.11.2020, ktorý ho zaväzuje prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 150,-eur, počnúc od 16.10.2020 vždy do 25. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX čím mu na bežnom výživnom vznikol dlh od 10.10.2023 až doposiaľ vo výške 553,-eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, OO PZ XXXXX zo dňa 5.1.2024 bolo začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 3.2.2024 bolo vznesené obvinenie obvinenému pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr.

zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti uvedených uznesení.

Objektom trestného činu zanedbania povinnej výživy je nárok na výživu, pokiaľ je založený na ustanovení zákona o rodine, teda priamo z neho vyplýva povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného spočívaj nielen v poskytovaní peňažného plnenia ale aj v povinnosti vyživovať a zaopatrovať oprávnenú osobu v naturálnej forme.

O trestný čin podľa § 207 môže ísť pri zavinenom neplnení zákonnej vyživovacej povinnosti alebo pri vyhýbaní sa takej povinnosti, ak trvá najmenej 2 mesiace v období dvoch rokov. Páchateľom tohto trestného činu môže byť iba osoba, ktorá má povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Tento trestný čin môže byť spáchaný, pokiaľ ide o subjektívnu stránku, úmyselne, ale aj z nedbanlivosti.

Obvinený v priebehu skráteného vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona o účinnej lútosti a dlh na bežnom výživnom vyplatil v celej výške a poslal ho poškodenej matke, ktorá pri svojom výsluchu dňa 23.9.2024 prehlásila, že dlh na bežnom výživnom za celé obdobie považuje za uhradený zo strany otca.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchateľ svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Sabová
prokurátorka