



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 345/24/8811-8
EEČ: 2-69-1325-2024

Trebišov 07.11.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

obvinená dňa 27.07.2024 v čase okolo 18.00 hod. došla za mesto XXXXX, na pozemok s parcelným označením „C“ 5319 vedenom na liste vlastníctva č. 1466, ktorý je vedený ako orná pôda mimo zastaveného územia a ktorý je zapísaný do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, odkiaľ odcudzila pre vlastnú potrebu 130 kusov kukuričných klasov, čím takto pre XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX spôsobila po vyčíslení škodu v celkovej výške 104,- €

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „policajt“) uznesením sp. zn. ORP-555/TV-TV-2024 zo dňa 17.09.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinená pri výsluchu v procesnom postavení obvineného vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná, k spáchaniu prečinu sa priznala, svoje konanie oľutovala a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Takisto zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že skutok je prečinom a že ho spáchala obvinená, pričom okrem jej priznania poukazujem predovšetkým na výpoveď svedka-poškodeného, ktorý aj vyčíslil spôsobenú škodu.

Uvedený skutok je kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona, u ktorého horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov, keďže trestná sadzba je až dva roky.

Z výsluchu svedka-poškodeného XXXXX dňa 18.10.2024 vyplýva, že obvinená ukradnutú kukuricu vrátila, a žiadna škoda poškodenému nevznikla ani si žiadnu nenárokuje.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená nebola posledných 10 rokov súdne trestaná. Zároveň bolo zistené, že proti obvinenej nie je v súčasnosti vedené trestné stíhanie a obvinená v posledných troch rokoch bola riešená za priestupky len v rozkaznom konaní, pričom nespáchala žiaden priestupok proti majetku. Z miesta bydliska je hodnotená všeobecne.

S poukazom na uvedené je potrebné konštatovať, že boli splnené podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm.b), písm. c) Trestného poriadku, podľa ktorého v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce. Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení.

Keďže obvinený v priebehu prípravného konania po vznesení obvinenia súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania a nahradil spôsobenú škodu, bola vzhľadom na jeho osobu, doterajší život a na okolnosti prípadu, určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

V zmysle ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Kica
prokurátor