



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 29/24/8811-16
EEČ: 2-69-1444-2024

Trebišov 12.12.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: trestný čin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 2
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení
zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a)
Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 2 Trestného zákona
číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec XXXXX si neplní súdom uloženú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu
bola uložená rozsudkom Okresného súdu vXXXXX zo dňa XXXXX prispievať na
výživu svojej dcéry sumou 500.-Sk mesačne a to vždy do 25-tého dňa v mesiaci
vopred k rukám matky XXXXX, nar.XXXXX bytom XXXXX čím neplnením tejto
povinnosti mu za obdobie od 02.12.2002 do 14.11.2003 vznikol dlh na bežnom
výživnom v celkovej výške 5.500.-Sk, t.j. (182,56 Eur)

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod
sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a súčasne

vznesené obvinenie obvinenému pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa 213 ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. platného a účinného do 31.12.2005 na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti uvedeného uznesenia.

Uznesením zo dňa 26.1.2004 prokurátor Okresnej prokuratúry v Trebišove v uvedenej trestnej veci podľa § 174 ods. 2 písm. g) Trestného poriadku nariadil, aby vo veci bolo vykonávané vyšetrovanie vyšetrovateľom OR PZ v Trebišove z dôvodu, že predmetná trestná vec je skutkovo, ako i z časového hľadiska náročná na vykonávanie rozsiahlejšieho dokazovania. Predmetný spisový materiál bol na OR PZ v XXXXX následne zaevidovaný pod č. ČVS:ORP-XXXXX

Dňa 20.10.2004 bolo v zmysle § 173 ods. 1 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX prerušené, keďže nebolo možné pre neprítomnosť obvineného vec objasniť.

Dňa 16.1.2024 bolo uznesením podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku rozhodnuté o pokračovaní v predmetnom trestnom stíhaní, lebo dôvod na prerušenie trestného stíhania pominul, z dôvodu zistenia pobytu obvineného.

Obvinený v priebehu vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom vyplatil v celej výške a poslal ho poškodenej matke XXXXX, ktorá pri svojom výsluchu prehlásila, že dlh na bežnom výživnom za celé obdobie považuje za uhradený zo strany otca. Uvedenú skutočnosť o úhrade dlhu na výživnom potvrdila aj toho času už dospelá dcéra XXXXX XXXXX.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Sabová
prokurátorka