



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 304/24/2202-8
EEČ: 2-17-2176-2024

Galanta 16.12.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci zákonom o rodine je povinný, a rozsudkom Okresného súdu Nitra XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX s právoplatnosťou XXXXX a vykonateľnosťou dňa XXXXX zaviazaný prispievať na výživu dieťaťa, maloletej dcéry menom XXXXX nar. 2013 mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima, počnúc od právoplatnosti rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet zariadenia, v ktorom sa ústavná starostlivosť realizuje počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, pričom obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť na maloletú XXXXX nar. 2013 riadne a pravidelne neplnil za mesiace október 2023 až september 2024 čím mu vznikol neplnením si vyživovacej povinnosti dlh v celkovej výške 444,06,- Eur a skutku sa dopustil v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa nachádzal, ako i v mieste oprávneného XXXXX

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Šali, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Močenok (ďalej len „poverený príslušník PZ“) ČVS: XXXXX zo dňa 28.09.2024, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, prechodne bez prihlásenia XXXXX č. XXXXX (ďalej len „obvinený“), na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Spáchanie skutku obvineným bolo preukázané výsluchom pracovníčky CDR Močenok – XXXXX, ktorá ako zamestnankyňa CDR XXXXX uviedla, že maloletá XXXXX je umiestnená v ich zariadení. Matka maloletej plní svoju vyživovaciu povinnosť, i keď sa stáva, že mešká s úhradou bežného výživného, ale vždy všetko spätne doplatí. Otec maloletej, XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť neplní od mesiaca október 2023. Obvinený v predmetnom konaní bol vypočutý iba v procesnom postavení podozrivej osoby, ktorý do zápisnice o výsluchu osoby podľa § 196 ods. 2 Trestného poriadku uviedol, že si je vedomý zanedbania svojej vyživovacej povinnosti voči svojej dcére, ktorá je umiestnená v CDR XXXXX. V minulosti si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, pretože nemal vedomosť o tom, ako má riešiť proces platby v prospech detskému domovu. Dlhšie brigáduje v stavebníctve, pričom z terajšej výplaty už má dosť finančných prostriedkov na úhradu zameškaného výživného. V procesnom postavení svedka – poškodeného bola vypočutá osoba menom XXXXX, ako sociálna pracovníčka CDR Močenok predložila splnomocnenie na zastupovanie CDR XXXXX v tomto trestnom konaní a uviedla, že otec maloletej, XXXXX zomrel dňa XXXXX, čo zariadeniu oznámili rodinní príbuzní zosnulého.

Z rozsudku Okresného súdu Nitra, sp.zn. XXXXX vydané dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX vyplýva, že maloletá XXXXX narodená XXXXX bola umiestnená do ústavnej starostlivosti do Komunity XXXXX – Centrum pre deti a rodiny XXXXX Súd zaviazal oboch rodičov prispievať na výživu ich maloletej dcéry, pričom otcovi maloletej, teda obvinenému určil povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet zariadenia.

Z rodného listu maloletej XXXXX je zrejmé, že otcom maloletej je obvinený XXXXX. Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený neplnil svoju vyživovaciu povinnosť od mesiaca október 2023 až do septembra roku 2024. Z Regobu vyplýva, že obvinený XXXXX zomrel v Bratislave dňa 22.10.2024. Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený aj úmrtný list obvineného XXXXX **z ktorého je zrejmé, že k úmrtiu došlo v meste Bratislava, mestská časť Ružinov, dňa 22.10.2024.**

S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže obvinený po vznesení obvinenia zomrel, pričom v zmysle ustanovenia § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom k uvedenému boli naplnené zákonné dôvody pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, nakoľko trestné stíhanie proti tomu, kto zomrel, je neprípustné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Kristína Takácsová
prokurátorka