



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 215/24/5502-42
EEČ: 2-37-504-2024

Čadca 16.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: áno (od 23.03.2024, ÚVV a ÚVTOS Žilina)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

1.) dňa 21.03.2024 v nočných hodinách prišiel do izby svojej matky XXXXX
v rodinnom dome č. XXXXX v obci XXXXX, kde ju zhodil z postele na zem a žiadal
od nej, aby mu zavolala kamarátov, ktorý ho odvezú do Čadce, kde má mať peniaze,
ktoré zarobil ako brigádnik v Kauflande, čím XXXXX nespôsobil žiadne zranenia,

2.) dňa 22.03.2024 v ranných hodinách po príchode do rodinného domu č. XXXXX
v obci XXXXX, začal XXXXX nadávať „ty kurva, ty piča“, pričom od nej pýtal peniaze
na cigarety,

3.) dňa 23.03.2024 v čase o 06.00 hod. telefonoval XXXXX na jej mobilný telefón,
pričom sa jej vyhrážal „ty kurva, keď prídem domov, nachystaj mi peniaze, lebo ťa
zabijem, čo chytím do ruky, tým ti hlavu rozbijem“, čo zavola dvakrát po sebe, čím

vzbudil u XXXXX dôvodnú obavu o život, preto sa zamkla v rodinnom dome č. XXXXX v obci XXXXX a zavolala políciu,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Turzovka pod sp. zn. ČVS:ORP-250/TU-CA-2024 zo dňa 23.03.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie **XXXXX**, nar. XXXXX v Čadci, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Uznesením Okresného súdu Žilina, pracovisko XXXXX pod sp.zn. 8Tp/6/2024 zo dňa 25.03.2024 bol obvinený XXXXX vzatý podľa § 87 odsek 2 Trestného poriadku, z dôvodov § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, do väzby. Vec bola ďalej vedená na OR PZ, OKP XXXXX pod ČVS:ORP-176/1-VYS-CA-2024.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ OR PZ, OKP XXXXX predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Obvinený **XXXXX** k veci uviedol, že sa v minulosti liečil v Psychiatrickej liečebni v Kremnici a Sučanoch. Z Kremnice bol po úspešnej liečbe prepustený 19.12.2023 a v súčasnosti je v ambulantnej starostlivosti XXXXX v Čadci. Cíti sa dobre, nepožil žiadne alkoholické nápoje, po psychickej stránke sa cíti v poriadku. Niekedy býval v minulosti rozrušený, tak užíval nejaké lieky na ukludnenie a spanie. Liečil sa na poruchu osobnosti. Lieky momentálne neužíva žiadne, občas na spanie a od bolesti. MUDr. Glamošová mu momentálne nepredpisuje žiadne lieky, teda ani žiadne psychiatrické lieky neužíva. Býva v rodinnom dome č. XXXXX v obci XXXXX s matkou XXXXX, avšak často sa túla mimo domu, lebo doma je zima, nekúria a nemajú zapojenú elektrinu. Čo sa týka trestného oznámenia jeho matky XXXXX, k tomuto trestnému oznámeniu sa vyjadril. Svojej matke sa snaží pomáhať, lebo nechce, aby zle dopadla, má tiež zdravotné problémy a on je jej syn, musí jej pomáhať. Nie je pravdou, že by bol voči nej agresívny. Tvrdenie matky XXXXX, že dňa 21.03.2024 v nočných hodinách bol k nej agresívny a prišiel do jej izby v rodinnom dome č. XXXXX v obci XXXXX, pričom ju mal zhodiť z postele, tak toto sa nezakladá na pravde. Dňa 21.03.2024 v nočných hodinách v jej izbe chcel matke XXXXX zobrať len telefón a privolať si záchranku, lebo sa cítil slabý a mal vybitý svoj telefón. Ona mu ho však nechcela dať. Dňa 22.03.2024 skutočne v ranných hodinách po príchode domov začal matke XXXXX v rodinnom dome č. XXXXX v obci XXXXX nadávať, že je kurva, piča a aj si od nej pýtal peniaze na cigarety a bývanie. Nadával jej aj preto, lebo sa nemal kde umyť. V dome, kde bývajú, nejde elektrina a potom nie je čistý, nemá sa ako osprchovať, oprat' si veci. Potom odišiel z domu a túlal sa medzi obcou XXXXX a Čadcou. Následne v ranných hodinách dňa 23.03.2024, keď bol v Čadci, tak mu matka na jeho mobil skutočne okolo 06.00 h zavolala, pričom on jej povedal do mobilu, že ju dozabíja, že skončí na chirurgii alebo ako bezdomovkyňa a že to bude musieť za neho potom riešiť záchranka zo Žiliny. To jej povedal dvakrát po sebe. Nemyslel to však vážne, že jej nejako ublíži.

Bol na ňu nahnevaný. Nechce, aby matka bola jeho opatrovníčka. Poprel, že konzumuje alkoholické nápoje, iba trochu pivo. Následne odmietol odpovedať na položené otázky.

Svedkyňa- poškodená **XXXXX** po zákonom poučení k veci uviedla, že dňa 23.03.2024 podala trestné oznámenie na svojho syna a na tomto si trvá, lebo syn sa správa zvláštne, ona je jeho opatrovatelka, ale syn ju nerešpektuje, nezdržiava sa doma, túla sa a ona je za neho zodpovedná. Má strach z jeho konania, lebo lieky prestal užívať, do toho pije alkohol a potom sa správa agresívne. So synom **XXXXX** býva na adrese **XXXXX č.XXXXX**. Syn **XXXXX** je psychiatrický pacient a lieči sa dlhodobo. V minulosti bol umiestnený aj na základe rozhodnutia súdu v Psychiatrickej liečebni v Sučanoch a v Kremnici, odkiaľ ho prepustili v decembri 2023. Momentálne navštevuje psychiatrickú ambulanciu MUDr. Glamošovej v Čadci. Má strach, lebo syn **XXXXX** prestal užívať lieky predpísané psychiatrickou a od tohto času začína byť agresívny, pričom toto sa stupňuje, najskôr jej len nadával a sem tam do nej sotil. Lieky neužíva asi jeden mesiac a jeho psychický stav sa zhoršuje, je viac nekludný, hocikedy odíde z domu a ani nevie, kde je. Keď príde domov, tak vyvoláva konflikty. Konzumovaný alkohol vyvoláva u neho agresivitu. Dňa 21.03.2024 v nočných hodinách bol agresívny a prišiel do jej izby, kde ju následne zhodil z postele na zem. Zranenia nemala žiadne, lekárske ošetrenie nepotrebovala. Potom od nej požadoval, aby mu zavolała kamarátov, ktorý ho odvezu do Čadce, kde má mať peniaze, ktoré mal zarobiť ako brigádnik v Kauflande. Dňa 22.03.2024 v ranných hodinách prišiel domov, po tom, ako nebol celú noc doma. Po svojom príchode jej začal nadávať slovami: „ty kurva, ty piča“ a pýtal od nej peniaze. Ona mu povedala, že nemá peniaze, nakoľko má malý dôchodok. Ona ho ukludnila tým, že mu dala najesť, žiadal od nej cigarety, tieto mu však nedala, nakoľko ich nemala. V čase okolo obeda odišiel syn **XXXXX** opäť z domu. Nepovedal, kam ide, nebol doma od 22.04.2024 od obeda, pričom však dňa 23.03.2024 v čase 06.00 h jej telefonoval na jej mobil, kde sa jej v telefonáte vyhrážal, pričom jej povedal: „ ty kurva, keď prídem domov, nachystaj mi peniaze, lebo ťa zabijem, čo chytím do ruky, tým ti hlavu rozbijem“. Toto jej zavolał dvakrát po sebe. Na základe uvedených vyhrážok má dôvodnú obavu o svoj život, keď to bude ďalej takto pokračovať a syn nebude užívať lieky, jeho psychický stav sa výrazne zhorší, začne rozbíjať okolo seba veci, tak ako v minulosti a tiež sa v minulosti vyhrážal aj svojmu bratovi. Syn **XXXXX** prestal užívať lieky predpísané psychiatrickou a od tohto času začína byť agresívny. Konzumuje alkohol, ktorý vyvoláva u neho zmeny nálad a agresivitu. Má z jeho konania strach a má dôvodnú obavu o svoj život. Po tom, ako jej telefonoval a vyhrážal sa jej, že ju zabije, tak sa radšej zamkla v dome a zavolała políciu.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal a vykazuje všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona. Z vykonaného dokazovania v rámci vyšetrovania je taktiež zrejmé, že možno vyvodiť záver o tom, že skutok spáchal obvinený **XXXXX**.

Na základe príkazu Okresného súdu Žilina pod sp. zn. 8Tp/17/2024 zo dňa 22.04.2024 bol vydaný príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného **XXXXX** a následne vyšetrovateľ PZ uznesením pod sp. zn. ČVS:ORP-176/1-VYS-CA-2024 zo dňa 30.04.2024 pribral do konania znalca **XXXXX**, znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX, vyplýva, že XXXXX v čase skutku trpel, ako aj v súčasnosti trpí vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle, ťažkou organickou poruchou osobnosti. Obvinený je závislý od alkoholu a od medikamentov, konkrétne od bolesti na upokojenie a na spánok. Obvinený trpí polymorfnou závislosťou od alkoholu a medikamentov. Jedná sa u neho o dlhoročnú ťažkú závislosť s kontinuálnym pitím a zneužívaním medikamentov. Obvinený trpel vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle aj v čase spáchania trestného činu. Rozpoznávacie schopnosti obvineného boli v čase vyšetrovaných skutkov, následkom vážnej duševnej poruchy v pravom slova zmysle, znížené v podstatnej miere, jeho ovládacie schopnosti boli v tom čase následkom uvedenej duševnej poruchy úplne vymiznuté. Schopnosť obvineného objektívne vnímať vzniknuté javy a vonkajšie podnety, tieto uchovávať v pamäti a následne o nich vecne vypovedať, je následkom vážnej duševnej poruchy v pravom slova zmysle zásadne narušená, výpovede obvineného z psychiatrického hľadiska možno označiť za nehodnoverné. Obvinený v dôsledku vážnej duševnej poruchy má tendenciu zveličovať prežité, zároveň aj tendencie uvádzať skutočnosti, ktoré sa nestali. Obvinený následkom duševnej poruchy nechápe zmysel a účel trestného konania a jeho pobyt na slobode je nebezpečný pre okolie a pre spoločnosť. Znalec navrhuje umiestniť obvineného v detenčnom ústave, vzhľadom na to, že opakované ochranné liečenia u obvineného pre jeho negatívne postoje doteraz nesplnili svoj účel a nie je predpoklad, že by ďalšie ochranné psychiatrické liečenie mohlo splniť svoj účel. Taktiež obvinený opakovane maril výkon predchádzajúcich ochranných psychiatrických liečení. Zároveň počas ich priebehu opakovane ohrozoval život a zdravie iných osôb.

V tejto súvislosti poukazujem na ustanovenie § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, podľa ktorého prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Ďalej poukazujem na ustanovenie § 23 Trestného zákona, podľa ktorého kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vykonaným vyšetrovaním bolo preukázané, že obvinený v čase spáchania skutkov nebol pre duševnú poruchu príčetný a teda nie je trestne zodpovedný. Vzhľadom na uvedené som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, som podľa § 215 ods.1 písm. e) Trestného poriadku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Žiline cestou Okresnej prokuratúry v Čadci. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť prislúcha obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi. Rozhodnutím o zastavení trestného stíhania nie sú dotknuté nároky poškodenej strany.

Mgr. Roman Lendóci
prokurátor