



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 258/23/5505-12  
EEČ: 2-39-648-2024

Liptovský Mikuláš 03.09.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: pytlactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytlactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.8.2023, spisová značka 2 Pv 258/23/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase okolo 06.40 hod. dňa 15.08.2023, v katastrálnom území Vlachy, okres XXXXX, na mieste s GPS súradnicami N.49.09482° a E19.47246° v rybárskom revíry VVN Bešeňová, Slovenského rybárskeho zväzu č. 3-6040-4-4, ktorý obhospodaruje XXXXX XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX (ďalej len „SRZ RADA XXXXX“),

neoprávnene zasiahol do výkonu práva rybárstva tak, že lovil ryby bez toho, aby bol držiteľom rybárskeho lístka a povolenia na rybolov alebo užívateľom, čím porušil § 12 ods. 1) zákona č. 216/2018 o rybárstve a o doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní, podľa ktorého loviť a privlastňovať si ryby v rybárskych revíroch môžu len osoby, ktoré sú držiteľmi rybárskeho lístka a povolenia na rybolov alebo užívateľa; kde týmto konaním neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva užívateľovi SRZ RADA XXXXX, pričom neulovil žiadnu rybu a súčasne týmto svojim konaním poškodenému - užívateľovi rybárskeho revíru SRZ RADA XXXXX škodu nespôsobil,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.8.2023, spisová značka 2 Pv 258/23/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši zo 16.08.2023 sp. zn. 2Pv 258/23/5505, právoplatné 29.08.2023 bolo v zmysle § 216 ods. 1 Tr. por., podmienene zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX XXXXX, pre prečin pyliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona a určil mu skúšobnú dobu 12 mesiacov, ktorá trvala do 29.08.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby bol do spisového materiálu zabezpečený výpis z registra priestupkov, podľa ktorého sa obvinený počas skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku. Podľa odpisu z registra trestov obvinená v skúšobnej dobe nebol odsúdený za iný trestný čin. Lustráciou v systéme GP SR bolo zistené, že obvinený sa počas skúšobnej doby nedopustila ďalšieho iného trestného činu a nie je voči nemu vedené iné trestné konanie za skutok spáchaný v skúšobnej dobe. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa protispoločenského konania, pre spáchanie ktorého by muselo byť rozhodnuté o jeho neosvedčení.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných podkladov, ako aj z odpisu z registra trestov, výpisu z registra priestupkov bolo zistené, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, pre spáchanie ktorého by muselo byť rozhodnuté o jeho neosvedčení. Obvinený tým splnil všetky zákonné podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia, tak ako to vyplýva z § 217 ods. 4 Trestného poriadku nastavajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankoviansky  
prokurátor