



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 160/23/5511-35
EEČ: 2-43-1180-2024

Žilina 02.12.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 84 Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona štádium: sčasti dokonaný, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. obvinený dňa 20.02.2023 v čase asi o 16:37 hod. v Žiline na ul. Terasy 1191/8 v predajni Tesco zobral z regálu s alkoholom 4 ks fliaš Captain Morgan, každá o objeme 0,7l v celkovej hodnote 49,96 € a tieto veci si vložil pod bundu pričom prešiel bez zaplattenia pokladničnou zónou, následne sa v daný deň 20.02.2023 v čase o 17:01 hod. vrátil do predajne Tesco na ul. Terasy 1191/8, XXXXX, kde opäť pristúpil k regálu s alkoholom z ktorého zobral 2ks fliaš Captain Morgan, každá o objeme 0,7l v celkovej hodnote 24,98 €, s ktorými sa následne presunul do zadnej časti predajne, kde sa pokúsil odstrániť signalizačné zariadenia umiestnené na hrdle fľašiek, následkom čoho poškodil ochranný kolok jednej fľaše, pričom bol vyrušený zamestnancom, a preto z predajne ušiel, čím spôsobil spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, Bratislava - mestská časť Ružinov XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 74,94 €,

2. obvinený dňa 25.02.2023 o 13:41 hod. z prevádzky OD Tesco na ul. Terasy 1191/8, 010 15 XXXXX - Hájik, odcudzil 2 ks FIR R 0,5l a 1 ks Pringles originál v celkovej hodnote 11,85 € a s uvedeným tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, pričom týmto konaním spôsobil spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, Bratislava - mestská časť Ružinov XXXXX, IČO: XXXXX, škodu krádežou vo výške 11,85 €,

a obvinený sa uvedeného konania dopustil, hoci mu bola dňa 09.02.2023 Obvodným oddelením PZ XXXXX – západ sp.zn. A 2200627421 uložená pokuta vo výške 15,-eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn.: 2Pv 160/23/5511 zo dňa 15.01.2024 postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX XXXXX, vedené pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona spáchaného čiastočne v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. účinného do 05. augusta 2024, ktorého sa mal obvinený dopustiť tak, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Dňa 28.10.2024 uznesením sp.zn. 2Pv 160/23/5511 prokurátor zapokračoval v trestnom stíhaní obvineného podľa § 405c Tr. por.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa Trestného zákona v znení zák. č. 40/2024 Z. z. v znení nálezů Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 3/2024 Z. z. zanikla trestnosť prečinu krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona.

Podľa § 405c ods. 1 Trestného zákona, ak v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením o podmienene zastavení trestného stíhania podľa § 216 alebo § 218, prokurátor počas plynutia skúšobnej

doby rozhodne o pokračovaní v trestnom stíhaní a zároveň rozhodne o zastavení trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. d) alebo h).

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko trestnosť činu, ktorého sa obvinený dopustil, zanikla v súvislosti s novelou Trestného zákona, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Belobradová
prokurátorka