



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 619/24/5511-5
EEČ: 2-43-1241-2024

Žilina 17.12.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

skutok 1

dňa 06.04.2023 v čase o 10:22 hod. vošiel na predajnú plochu predajne Kaufland, ul. Vysokoškolákov 37, XXXXX, kde prešiel na oddelenie s oblečením, pričom z veľkého nákupného koša určeného na akcie zobral 1 ks smart hodinky - merač tepu v hodnote 24,99 €, následne prešiel na oddelenie elektro, kde si z regálu zobral 1 ks reproduktor Bluetooth zn. Esperanza v hodnote 19,99 €, kde taktiež z vrečka teplákov vytiahol plátennú tašku, do ktorej vložil reproduktor ako aj hodinky, následne prešiel k chladiacim boxom, kde z chladiaceho boxu zobral 1 ks balenie salámy Vysočina 700g v hodnote 4,99 €, ktorú si vložil do tašky a následne prešiel k chladiacemu boxu s mliečnymi výrobkami, kde zobral 3 ks Syrokrem 150g v hodnote 2,09 € za kus, ktoré taktiež vložil do tašky a následne v čase o 10:28 hod. prešiel cez samoobslužné pokladne bez zaplatenia tovaru a z predajne Kaufland odišiel na neznáme miesto,

čím spôsobil spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX/A, XXXXX XXXXX, škodu vo výške 56,25 €,

skutok 2

dňa 18.03.2023 v čase o 13:45 hod. vošiel na predajnú plochu predajne Tesco Expres, ul. Nitrianska 3625, XXXXX, kde z predajnej plochy zobral tovar 1 ks Popradská káva extra špeciál 250g v hodnote 5,39 €, 3 ks Milka biela 100g v celkovej hodnote 5,07 € a 2 ks Kinder chocolate 100g v celkovej hodnote 3,58 €, tento tovar si vložil do vreciek bundy a následne v čase o 13:59 hod. prešiel cez samoobslužné pokladne bez zaplatenia tovaru a z predajne Tesco Expres odišiel na neznáme miesto, čím spôsobil spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX - mestská časť Ružinov XXXXX, škodu krádežou vo výške 14,04 €,

Okresnému úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície uznesením ČVS:ORP-1161/2-VYS-ZA-2023 zo dňa 12.12.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. na skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti uznesenia v časti skutku 1.

Následne dňa 28.12.2023 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície uznesením ČVS: ORP- 1171/2-VYS-ZA-2023 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr.por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. na skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti uznesenia v časti skutku 2.

Zákonom č. 40/2024 Z.z., účinným od 06.08.2024, bol novelizovaný Trestný zákon č. 300/2005 Z.z., ktorým došlo k úprave ustanovení o výške škody, keď podľa § 125 ods. 1 Tr. zák. sa malou škodou rozumie škoda prevyšujúca sumu 700,- € (na rozdiel od právnej úpravy Trestného zákona, účinného do 05.08.2024, podľa ktorého sa malou škodou rozumela škoda prevyšujúca sumu 266,- €). Súčasne novelou došlo k zrušeniu § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák.

Podľa § 2 ods. 1 Tr. zák., trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

V posudzovanom prípade bola konaním XXXXX spôsobená škoda krádežou vo výške 56,25- € (skutok 1) a vo výške 14,04 € (skutok 2), čo s poukazom na § 125 ods. 1 Tr. zák., účinného od 06.08.2024 (absencia škody prevyšujúca sumu 700,-€), nie je trestný čin, ale mohlo by ísť o priestupok podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. por. prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Belobradová
prokurátorka