



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 74/24/1102-11
EEČ: 2-9-992-2024

Bratislava II 19.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. a)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: konateľ

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený sa, ako konateľ spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, v presne nezistenom čase v mesiaci marec 2020 v Bratislave ústne dohodol s poškodeným XXXXX, na vykonaní stavebných prác v bytovej jednotke na ul. XXXXX XXXXX, na čo mu oznamovateľ po vystavení faktúry číslo z 2020001 zaslal dňa 19.03.2020 prevodom z bankového účtu č. IBAN: XXXXX v prospech účtu č. IBAN: XXXXX zálohu vo výške 3.000,- €, na základe ktorej mala byť obvineným zrealizovaná časť stavebných prác, avšak tieto práce vykonané neboli, obvinený XXXXX vrátil z dlžnej sumy sumu len vo výške 300,-€, pričom uviedol že finančné prostriedky z časti použil na nákup materiálu, ktorý si však ponechal a na chod spoločnosti XXXXX, čím si prisvojil cudziu vec, zverené finančné prostriedky, ktoré prijal za účelom vykonania stavebných prác a spôsobil tak poškodenému XXXXX celkovú škodu vo výške 2.700,-Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX II, Odboru kriminálnej polície ČVS: ORP-1153/4-VYS-B2-2021 zo dňa 14.02.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Skutkový stav bol zistený najmä na základe výsluchov postupom podľa § 196 ods. 2 Tr. por., a to XXXXX, svedkyne XXXXX, účtovníčky spol. XXXXX, vyžiadaním bankových a daňových údajov od bánk a príslušného daňového úradu, komunikácie s poškodeným. XXXXX uviedol, že zo zálohy 3000,- eur, ktorú obdržal od XXXXX, časť použil na kúpu materiálu, ktorý doniesol na byt, doklady k tomu nemá. Zvyšok použil na chod svojej spoločnosti, ktorá bola už v tom čase na tom finančne zle. Tak sa snažil vykrývať náklady na chod spoločnosti. Práce nakoniec nerealizoval, pán XXXXX stále niečo menil, potom vypukla korona a s tým spojené obmedzenia. XXXXX vrátil čiastku 300,- eur, realizácia prác sa neuskutočnila, všetok zakúpený stavebný materiál zo zálohy si zo stavby zobral. Z registra trestov bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestný a aktuálne sa proti nemu nevedie žiadne iné trestné stíhanie.

Skutok sa mal stať v období mesiaca marec do 19.03.2020, uznesenie o vznesení obvinenia XXXXX bolo vydané dňa 14.02.2024.

Zo zadováženého spisového materiálu vyplýva dôvodné podozrenie, že obvinený XXXXX sa dopustil skutku tak, ako sa mu to uznesením o vznesení obvinenia kladie za vinu, čím naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona účinného do 05.08.2024.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

§ 213 Sprenevera

(1) Kto si prisvojí cudziu vec, ktorá mu bola zverená, a spôsobí tak na cudzom majetku škodu malú, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

(2) Odňatím slobody až na štyri roky sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1

- a) a spôsobí ním väčšiu škodu,
- b) z osobitného motívu,
- c) ako osoba, ktorá má osobitne uloženú povinnosť chrániť záujmy poškodeného, alebo ako správca konkurznej podstaty, alebo

d) závažnejším spôsobom konania.

(3) Odňatím slobody na dva roky až osem rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1

- a) a spôsobí ním značnú škodu, alebo
- b) na chránenej osobe.

(4) Odňatím slobody na tri roky až desať rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1

- a) a spôsobí ním škodu veľkého rozsahu,
- b) ako člen nebezpečného zoskupenia, alebo
- c) za krízovej situácie.

§ 2

Časová pôsobnosť

(1) Trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

(2) Páchatel'ovi možno uložiť taký druh trestu, ktorý dovoľuje uložiť zákon účinný v čase, keď sa o trestnom čine rozhoduje, ak je to pre páchatel'a priaznivejšie.

(3) Ak tento zákon neustanovuje inak, ochranné opatrenie sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď sa o ochrannom opatrení rozhoduje.

Podľa § 9 ods. 1 písm. a) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 87 ods. 1 Tr. zák. trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je

- a) tridsať rokov, ak ide o zločin, za ktorý tento zákon dovoľuje uložiť trest odňatia slobody na doživotie,
- b) pätnásť rokov, ak ide o zločin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby prevyšujúcou desať rokov,
- c) desať rokov, ak ide o ostatné zločiny,
- d) päť rokov, ak ide o prečin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby prevyšujúcou tri roky,
- e) tri roky pri ostatných prečinoch.

Podľa § 125 ods. 1 Tr. zák. škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Zákonom č. 40/2024 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v spojení s Nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky z 3. júla 2024 sp. zn. k. PL. ÚS 3/2024 – 761 (publikovaným v Zbierke zákonov ako Nález č. 215/2024), ktorý nadobudol platnosť a účinnosť dňa 06.08.2024, boli viaceré ustanovenia Trestného zákona zmenené, resp. zrušené. Predmetnej veci sa týkajú zmeny v ustanoveniach § 87 ods. 1 Tr. zák. a § 125 ods. 1 Tr. zák., ktoré sú v novom znení citované vyššie.

Novelizáciou ustanovenia § 125 ods. 1 Tr. zák. boli zvýšené hodnoty výšky škôd, čo má za súčasnej aplikácie ustanovenia § 2 ods. 1 Tr. zák. dopad na právnu kvalifikáciu skutkov ako trestných činov. V danom prípade v ďalšom konaní je potrebné skutok posudzovať ako prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák., nakoľko činom spôsobená škoda (2700,- eur) je v zmysle novelizovaného ustanovenia § 125 ods. 1 Tr. zák. škodou malou. Za trestný čin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák. možno uložiť trest odňatia slobody až na 2 roky. Trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je v tomto prípade podľa § 87 ods. 1 písm. e) Tr. zák. tri roky.

Zo zabezpečených dôkazov vyplynulo, že skutok sa mal stať v období mesiaca marec do 19.03.2020, premlčacia doba uplynula dňa 19.03.2023, teda ešte pred vydaním uznesenia o vznesení obvinenia dňa 14.02.2024, preto nemohli nastať účinky prerušenia plynutia premlčacej doby, ako to predpokladá ustanovenie § 87 ods. 3 písm. a) Tr. zák.. Z registra trestov bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestný a v premlčacej dobe sa proti nemu neviedlo, ani aktuálne sa proti nemu nevedie žiadne iné trestné stíhanie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené v enunciiate tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Michaela Rožňáková
prokurátorka