



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 105/24/6606-8
EEČ: 2-47-59-2024

Lučenec 12.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX nar. XXXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima, počnúc dňom 27.09.2016 vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil vo XXXXX XXXXX a inde a za obdobie od 01.03.2020 doposiaľ s výnimkou období od 22.04.2020 do 22.06.2020, od 08.10.2020 do 08.04.2021 a od 08.06.2022 do 05.12.2022, kedy sa obvinený nachádzal vo výkonoch trestu odňatia slobody, pričom pri nástupe trestu vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére nahlásil, XXXXX na výživnom dlhoval sumu 695 €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX nar. XXXXX bolo vyšetrovateľom PZ, OR PZ v Lučenci vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetovania vyšetrovateľ PZ, OR PZ v Lučenci na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že svoju vinu uznáva a vyhlasuje, že skutok sa stal presne tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia o vznesení obvinenia. Vyjadril ľútosť nad tým, že svoju vyživovaciu povinnosť voči dcére zanedbal. Uviedol, že dlžné výživné uhradil v plnej výške tak, ako mu to dovoľovala finančná situácia. Výživné vyplatil nasledovne: dňa 31.05.2024 matke dieťaťa zaslal sumu 35 €, dňa 14.06.2024 jej uhradil 300 €, dňa 02.07.2024 jej zaslal 35 € a napokon dňa 18.07.2024 jej uhradil sumu 325 €. Na záver sľúbil, že v budúcnosti bude platiť výživné na svoju dcéru riadne a včas.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala, že s obvineným sa zoznámila v roku 2003. Počas ich vzťahu sa im v roku 2013 narodila maloletá XXXXX. Po jej narodení sa ich vzťah zhoršil a v roku 2016 požiadala o zverenie maloletej do svojej starostlivosti. Následne Okresný súd v Lučenci zveril maloletú do starostlivosti poškodenej a obvineného zaviazal prispievať na jej výživu sumou 30 % zo sumy životného minima vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k jej rukám. Za definitívny koniec vzájomného spolužitia poškodená pokladá marec 2020, pričom následne obvinený nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody do Sučian. Počas nasledujúceho obdobia výživné neplatil tak ako mal. Boli roky, keď jej neposlal žiadne výživné. Uviedla, že dcéru vychováva sama, avšak sa snaží zabezpečiť jej všetko, čo potrebuje. Žijú skromne, ale maloletá núdzou netrpí. Vo svojom výsluchu dňa 25.07.2024 poškodená potvrdila, že obvinený jej uhradil v jednotlivých splátkach všetko dlžné výživné tak, ako to uviedol vo svojej výpovedi. Týmto považuje všetko dlžné výživné až do mesiaca august 2024 za uhradené.

Z listinných dôkazov na č. I. 22 vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený XXXXX v období od 31.05.2024 do 18.07.2024 zaslal štyrmi poštovými poukázkami poškodenej dohromady sumu 695 €.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére XXXXX

XXXXX nar. XXXXX dodatočne splnil, pričom táto počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpela, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka