



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 405/22/8807-20
EEČ: 2-66-2235-2024

Michalovce 08.11.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.6.2023, spisová značka 1 Pv 405/22/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 04.11.2020 spolu so Žiadosťou o prídavok na dieťa predložila Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX písomnosť č. CHB91437783A zo dňa 22.09.2020 vystavenú pod hlavičkou inštitúcie HM Revenue & Customs, Child XXXXX o ukončení vyplácania prídavku na dieťa vo Veľkej XXXXX Georgianu Tancošovú, nar. 09.01.2018 od dňa 29.09.2020, kde na základe žiadosti o prídavok na dieťa a doložených písomností bol Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX v období od 01.01.2021 do 30.11.2021 vypláčaný prídavok na dieťa, pričom však inštitúcia HM

Revenue & Customs, Child XXXXX zaslala Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX formulár F027, číslo spisu CBO-EC CHANGES SG089308A zo dňa 14.12.2021, v ktorom uviedla, že XXXXX boli v tomto období naďalej vyplácané prídavky na jej dieťa XXXXX Tancošová vo Veľkej Británii, čím uviedla Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX do omylu v otázke splnenia podmienok na vyplácanie prídavku na dieťa, tým, že vo svojej žiadosti o prídavok na dieťa uviedla Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX nepravdivé údaje a predložila falošné potvrdenie z inštitúcie HM Revenue & Customs, Child XXXXX, čím takýmto spôsobom vylákala za obdobie od 01.01.2021 do 30.11.2021 prídavky na dieťa v celkovej sume 355,-€ ku škode Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Michalovciach

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.6.2023, spisová značka 1 Pv 405/22/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Michalovciach uznesením sp. zn. 1 Pv 405/22/8807-13 zo dňa 27.06.2023 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX, stíhanej za vyššie opísaný prečin, ktorého sa mala obvinená dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určil prokurátor obvinenej skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov.

Skúšobná doba začala plynúť od právoplatnosti rozhodnutia, t. j. od 08. 07. 2023 a uplynula dňa 08. 10. 2023

Po uplynutí skúšobnej doby si prokurátor vyžiadal na obvinenú charakteristiky z miesta trvalého bydliska obce XXXXX, z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Obvodného úradu v Michalovciach, odboru všeobecnej vnútornej správy a vyžiadal si aj nový odpis z registra trestov.

Na základe takto zadovážených dokladov som zistil, že obvinená viedla v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustila sa žiadneho protiprávneho konania. Tým splnila podmienky osvedčenia sa v skúšobnej dobe v zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku.

Poškodená strana sa nepripojila k trestnému konaniu, avšak náhradu škody si neuplatňuje, nakoľko dňa 13. 04. 2022 uhradila celú sumu do pokladne Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Micák
prokurátor