



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 301/22/8811-28
EEČ: 2-69-1402-2024

Trebišov 02.12.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.2.2023, spisová značka 1 Pv 301/22/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom čase od 05.02.2022 do 17.02.2022 na parcelách registra KN„C“ č. 231/1 a 1607/11 katastrálneho územia XXXXX, obec XXXXX, okr. XXXXX, druh pozemku: trvalý trávnatý porast, bez potrebného súhlasu príslušného štátneho orgánu ochrany prírody a krajiny, v rozpore s ustanovením § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v nadväznosti na ustanovenie § 22 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody

a krajiny v znení neskorších predpisov vykonal výrub 50 ks dreviny vŕba biela (lat. Salix alba), 11 ks dreviny jelša lepkavá (lat. Alnus glutinosa), 12 ks dreviny agát biely (lat. Cerasus avium), 1 ks hrab obyčajný (lat. Carpinus betulus), 1 ks čerešňa vtáčia (lat. Cerasus avium) s obvodom kmeňa nad 40 prepočítaných na výšku 130 cm nad zemou, čím takto svojim konaním spôsobil pre Slovenskú republiku v zastúpení Okresný úrad XXXXX, odbor starostlivosti o životné prostredie so sídlom Námestie mieru 804/1 XXXXX ujmu vyplývajúcu z celkovej spoločenskej hodnoty vyrúbaných stromov v celkovej sume 99 730,90 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.2.2023, spisová značka 1 Pv 301/22/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1
Pv 301/22/8811 zo dňa 23.02.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť 03.03.2023 bolo podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, ktorý bola stíhaný za prečin porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohoto uznesenia.

Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňom 03.09.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku prokurátor zisťoval, či sa obvinený v priebehu skúšobnej doby osvedčil, t. j. či viedol riadny život, splnil povinnosť nahradit' spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam.

Zo zadovážených dokladov, najmä správy z Okresného úradu v XXXXX Odboru všeobecnej vnútornej správy, tento v období od 03.03.2023 počas skúšobnej doby nebol riešený v priestupkovom konaní správnym orgánom. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov zisťujem, že tento sa dopustil dňa 11.07.2023 priestupku na úseku cestnej premávky, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 60,- €.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX Odboru kriminálnej polície je zrejmé, že obvinený XXXXX v súčasnosti nie je trestne stíhaný a nebol stíhaný ani počas skúšobnej doby. Je držiteľom vodičského oprávnenia. Z výpisu z evidenčnej karty vodiča zisťujem, že tento okrem vyššie uvedeného priestupku sa dopustil na úseku dopravy aj ďalšieho priestupku, a to dňa 31.01.2023, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20,- €, za to, že náklad musí byť vo vozidle riadne umiestnený, rozložený a upevnený, aby neohrozoval bezpečnosť a plynulosť CP. Zo správy z miesta trvalého bydliska je zrejmé, že voči nemu nebolo riešené žiadne disciplinárne previnenie, resp. iné priestupkové konanie.

Z odpisu registra trestov zisťujem, že tento nebol počas skúšobnej doby trestne stíhaný a odsúdený.

Obvinený aj keď počas skúšobnej doby spáchal dva priestupky na úseku dopravy, za čo mu bola uložená bloková pokuta zaplatená na mieste a priestupky nesúvisia s trestnou činnosťou za čo bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, mám zato, že tento počas skúšobnej doby viedol riadny život a preto som v súlade s ustanovením § 217 ods. 1 Tr. poriadku rozhodol, že sa osvedčil.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. poriadku)

JUDr. Miroslav Kohan
prokurátor