



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 2 Pv 377/23/4402-18  
EEČ: 2-31-147-2024

Levice 20.11.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /(§ 9 ods. 1 písm. f)/ Trestného poriadku **zastavujem**  
trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08. 08. 2023 v čase okolo 10:38 hod. v meste Levice na ul. Komenského  
č. 23 na parkovisku OD Kaufland doposiaľ presne nezisteným spôsobom odcudzil  
tam zaparkované, uzamknuté osobné motorové vozidlo zn. BMW XI sDrive 18d  
Standard, bielej farby, ev. č. XXXXX, štát registrácie Ukrajina,  
VIN:WBA11ADO3O5S6O152, dátum výroby 04. 02. 2021, čím pre poškodenú  
XXXXX, občianka štátnej príslušnosti Ukrajina spôsobil celkovú škodu krádežou vo  
výške 24.880,- eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie podmienené  
súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

**Odôvodnenie:**

Uznesením pod ČVS: ORP-684/LV-LV-2023 zo dňa 23. 08. 2023 poverený  
príslušník PZ podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie  
za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a) Trestného

zákona. Následne poverený príslušník PZ uznesením pod tým istým ČVS zo dňa 29. 12. 2023 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený je usvedčovaný zo spáchania skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, predovšetkým svedeckými výpoveďami a listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa vo vyšetrovacom spise.

Dňa 11. 09. 2024 bola v procesnom postavení svedka – poškodeného vypočutá XXXXX, ktorá okrem iného uviedla, že obvinený XXXXX XXXXX je jej bývalý druh, s ktorým žila v spoločnej domácnosti viac ako 10 rokov a nechce, aby bol za túto krádež trestne stíhaný, a teda podľa § 211 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku využila svoje právo a nedala súhlas poškodeného na jeho trestné stíhanie.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydli podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 211 odsek 2 Trestného poriadku ustanovenie odseku 1 sa nepoužije, ak takým činom bola spôsobená smrť alebo poškodeným je štát, obec, vyšší územný celok, právnická osoba s majetkovou účasťou štátu alebo právnická osoba, ktorá hospodári s verejnými financiami.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Na základe vyššie uvedených právnych skutočností bolo potrebné prokurátorom zastaviť trestné stíhanie podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Zuzik, PhD.  
prokurátor