



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 2 Pv 89/22/4403-49  
EEČ: 2-32-261-2024

Nitra 30.10.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona  
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

po predchádzajúcej vzájomnej dohode, v čase približne o 14,40 hodine dňa 16. februára 2022, na Coboriho ulici 1 v Nitre, spoločne prišli do predajne oblečenia a textilu OKEY SHOP, ktorá sa nachádza na prvom poschodí budovy v priestoroch areálu Polygonu, kde do nimi prinesenej tašky postupne vložili záclonu v hodnote 15,90 Eur, štyri záclony v celkovej hodnote 67,60 Eur, štyri záclony v celkovej hodnote 99,60 Eur, záclonu v hodnote 18,90 Eur, dve záclony v celkovej hodnote 39,98 Eur, tri záclony v celkovej hodnote 59,97 Eur, dve záclony v celkovej hodnote 43,80 Eur, záclona v hodnote 12,90 Eur, dve záclony v celkovej hodnote 43,80 Eur, záclonu v hodnote 23,90 Eur, dve detské súpravy v celkovej hodnote 11,00 Eur, detskú súpravu v hodnote 9,90 Eur, detskú súpravu v hodnote 7,90 Eur, detskú súpravu v hodnote 14,99 Eur, detskú súpravu v hodnote 14,90 Eur a detské šľapky v

hodnote 5,90 Eur, po čom sa XXXXX sa presunula na opačnú stranu predajne, kde ohlásila predavača, zatiaľ čo XXXXX prehodila nákupnú tašku s naloženým tovarom cez zábradlie schodov, z prvého poschodia na prízemie a následne urýchlene opustila predajňu bez riadneho zaplatenia za tento tovar, pričom cestou si chcela predmetnú tašku s uvedeným tovarom zobrať a vyniesť von, pričom predavač XXXXX dobehol a zabránil jej v úteku s tovarom, čím spôsobili poškodenej obchodnej spoločnosti OKEY SHOP s.r.o. Bratislava, škodu vo výške 490,94 Eur, pričom XXXXX bola rozhodnutím príslušníka Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, vydaným pod číslom A 2200187254 dňa 15.6.2021, právoplatným dňa 15.6.2021, uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti majetku drobnou krádežou podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a súčasne bola trestným rozkazom Okresného súdu Nitra vydaným pod spisovou značkou OT/70/2021 dňa 25.6.2021, právoplatným dňa 25.6.2021 uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno g) Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra vydaným pod spisovou značkou 21T/98/2021 dňa 24.11.2021, právoplatným dňa 11.1.2022 uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

**Okresnému úradu v Nitre, odboru všeobecnej vnútornej správy,**

pretože výsledky skráteného vyšetovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona  
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

po predchádzajúcej vzájomnej dohode, v čase približne o 14,40 hodine dňa 16. februára 2022, na Coboriho ulici 1 v Nitre, spoločne prišli do predajne oblečenia a textilu OKEY SHOP, ktorá sa nachádza na prvom poschodí budovy v priestoroch areálu Polygonu, kde do nimi prinesenej tašky postupne vložili záclonu v hodnote 15,90 Eur, štyri záclony v celkovej hodnote 67,60 Eur, štyri záclony v celkovej hodnote 99,60 Eur, záclonu v hodnote 18,90 Eur, dve záclony v celkovej hodnote 39,98 Eur, tri záclony v celkovej hodnote 59,97 Eur, dve záclony v celkovej hodnote 43,80 Eur, záclona v hodnote 12,90 Eur, dve záclony v celkovej hodnote 43,80 Eur, záclonu v hodnote 23,90 Eur, dve detské súpravy v celkovej hodnote 11,00 Eur, detskú súpravu v hodnote 9,90 Eur, detskú súpravu v hodnote 7,90 Eur, detskú súpravu v hodnote 14,99 Eur, detskú súpravu v hodnote 14,90 Eur a detské šľapky v hodnote 5,90 Eur, po čom sa XXXXX sa presunula na opačnú stranu predajne, kde

ohlásila predavača, zatiaľ čo XXXXX prehodila nákupnú tašku s naloženým tovarom cez zábradlie schodov, z prvého poschodia na prízemie a následne urýchlene opustila predajňu bez riadneho zaplatenia za tento tovar, pričom cestou si chcela predmetnú tašku s uvedeným tovarom zobrať a vyniesť von, pričom predavač XXXXX dobehol a zabránil jej v úteku s tovarom, čím spôsobili poškodenej obchodnej spoločnosti OKEY SHOP s.r.o. Bratislava, škodu vo výške 490,94 Eur, pričom XXXXX bola rozsudkom Okresného súdu Nitra vydaným pod spisovou značkou 4T/31/2019 dňa 27.9.2019, právoplatným dňa 23.6.2020 uznaná vinnou zo spolupáchateľstvom spáchaného prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra vydaným pod spisovou značkou 1T/13/2019 dňa 6.4.2020, právoplatným dňa 6.7.2020 uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra vydaným pod spisovou značkou 5T/43/2021 dňa 1.6.2021, právoplatným dňa 19.6.2021 uznaná vinnou zo spolupáchateľstvom spáchaného prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra vydaným pod spisovou značkou 21T/47/2021 dňa 8.6.2021, právoplatným dňa 29.6.2021 uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, rozsudkom Okresného súdu Nitra vydaným pod spisovou značkou 1T/34/2021 dňa 31.5.2021, právoplatným dňa 26.10.2021 uznaná vinnou zo zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra vydaným pod spisovou značkou 1T/78/2020 dňa 27.9.2021, právoplatným dňa 4.11.2021 uznaná vinnou zo spolupáchateľstvom spáchaného prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a rozsudkom Okresného súdu Nitra vydaným pod spisovou značkou 1T/7/2022 dňa 8.2.2022, právoplatným dňa 8.2.2022 uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona

**Okresnému úradu v Nitre, odboru všeobecnej vnútornej správy, .**

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Nitra - Kalvária, uznesením vydaným pod spisovou značkou ORP-188/KA-NR-2022 dňa 16.2.2022, podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Následne poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Nitra - Kalvária, uznesením vydaným pod spisovou značkou ORP-188/KA-NR-2022 dňa 30.11.2022, podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre spolupáchateľstvom spáchaný prečin krádeže podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a XXXXX pre spolupáchateľstvom spáchaný prečin krádeže podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V rámci vykonaného vyšetrovania boli v prípravnom konaní k veci vypočutí obvinené XXXXX a XXXXX, ďalej poškodení XXXXX a XXXXX a svedok XXXXX, ako aj boli zabezpečené na vec sa vzťahujúce príslušné listinné dôkazy.

Po skončení vyšetrovania bol na Okresnú prokuratúru Nitra predložený vyšetrovací spis aj spoločne s návrhom na prijatie konečného opatrenia a to návrhom na postúpenie veci s tým, že po preskúmaní na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu bolo zistené, že predmetný návrh je dôvodný.

Podľa § 8 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov) trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 20 Trestného zákona ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých páchatelov (spolupáchatelia), zodpovedá každý z nich, ako keby trestný čin spáchal sám.

Podľa § 124 odsek 1 Trestného zákona škodou sa na účely tohto zákona rozumie ujma na majetku alebo reálny úbytok na majetku alebo na právach poškodeného alebo jeho iná ujma, ktorá je v príčinnej súvislosti s trestným činom, bez ohľadu na to, či ide o škodu na veci alebo na právach. Škodou sa na účely tohto zákona rozumie aj získanie prospechu v príčinnej súvislosti s trestným činom.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 47/2024 Z.z., škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 40/2024 Z.z., č. 214/2024 Z.z. a č. 215/2024 Z.z., škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 47/2024 Z.z., kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 40/2024 Z.z., č. 214/2024 Z.z. a č. 215/2024 Z.z., kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, hoci bol za

taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až štyri roky.

Podľa § 20 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov priestupok nemožno prejednať, ak od jeho spáchania uplynuli dva roky; nemožno ho tiež prejednať, prípadne uloženú sankciu alebo jej zvyšok vykonať, ak sa na priestupok vzťahuje amnestia.

Podľa § 20 odsek 2 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov do plynutia lehoty podľa odseku 1 sa nezapočítava doba, počas ktorej sa pre ten istý skutok viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 50 odsek 1 písmeno d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Podľa § 52 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov priestupky prejednávajú okresné úrady, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 55 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov na prejednanie priestupku je miestne príslušný správny orgán, v ktorého územnom obvode bol priestupok spáchaný.

Na riadne a náležité vyvodzovanie trestnej zodpovednosti voči konkrétnej osobe sa v rámci trestného stíhania vyžaduje, aby boli na strane tejto osoby, ako subjektu trestného konania, naplnené všetky zákonné obligatórne znaky stanovené Trestným zákonom a to jednak znaky uvedené vo všeobecnej časti Trestného zákona, ako aj súčasne znaky obsiahnuté v osobitnej časti Trestného zákona, viažúce sa k určitej konkrétnej skutkovej podstate trestného činu, ktorá je nimi tvorená.

Po preskúmaní spisového materiálu je nutné konštatovať, že v predmetnej trestnej veci ohľadom naplnenia zákonom stanovených obligatórnych znakov danej skutkovej podstaty vyššie uvedeného trestného činu, došlo vo vzťahu k obvineným XXXXX a XXXXX, k zániku trestnosti.

Z hľadiska objektívnej stránky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa vyžaduje prisvojenie si cudzej veci v zmysle hnutelnej veci, ktorá nepatrí páchatelovi a ktorú nemá vo svojej dispozícii, a to prostredníctvom jej zmocnenia sa, ktoré spočíva v získaní, resp. zabezpečení trvalej dispozície s vecou, za súčasného vylúčenia doterajšieho vlastníka, alebo držiteľa veci s jej držby, nakladania a užívania, za súčasnej danosti druhovo totožnej trestnoprávnej recidívy, pričom v dôsledku toho vznikne spôsobenie malej škody.

Pre vyvodzovanie trestnej zodpovednosti je nevyhnutné okrem iného skúmanie naplnenia zákonného pojmového znaku tejto základnej skutkovej podstaty

trestného činu a to znaku spočívajúceho v kvalifikačnom kritériu, premietnutom v dosiahnutí zákonom stanovenej hranice výšky škody, v zmysle škody malej.

V zmysle § 125 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 47/2024 Z.z., účinného do dňa 4.8.2024, bola malá škoda určená sumou 266 Eur.

V zmysle § 125 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 40/2024 Z.z., č. 214/2024 Z.z. a č. 215/2024 Z.z., účinného odo dňa 5.8.2024, bola malá škoda určená ako škoda prevyšujúca sumu 700 eur.

Preto je nutné s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia konštatovať, že v zmysle aktuálne účinnej právnej úpravy, výška spôsobenej škody v tejto trestnej veci, predstavovaná peňažnou sumou vo výške 490,94 Eur, nedosahuje zákonom novo stanovenú hranicu výšky malej škody, určenou sumou vo výške 700 Eur.

Zároveň je vo vzťahu k obvinenej XXXXX potrebné poukázať na skutočnosť, že aktuálnou právnou úpravou došlo k vypusteniu trestnosti tzv. priestupkovej recidívy, ktorá už nie je súčasťou základnej skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona.

V dôsledku toho je nutné uviesť, že na strany obvinených XXXXX a XXXXX, nedošlo vo vzťahu k trestne stíhanému skutku, k naplneniu všetkých zákonných obligatórnych znakov skutkovej podstaty spolupáchatelstvom spáchaného prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a to v zmysle absencie danosti nevyhnutného pojmového znaku, ktorým je spôsobenie požadovaného následku v zmysle dosiahnutia zákonom stanovenej hranice výšky škody a tým k zániku trestnosti.

Zároveň je však potrebné uviesť, že z prihliadnutím na zabezpečené a vykonané dôkazy a z nich vyplývajúci skutkový stav predmetnej trestnej veci, vrátane následkov činu a okolností za ktorých bol čin spáchaný, sa obvinené XXXXX a XXXXX dopustili určitého konania, ktoré síce nie je dôvodom na vyvodenie trestnej zodpovednosti z vyššie uvedených a popísaných dôvodov, avšak je možné toto konanie označiť ako konanie nesúce znaky protispoločenského a protiprávneho charakteru, ktoré je nežiadúce, nakoľko sa vyznačuje porušovaním, alebo ohrozovaním záujmu spoločnosti, ktorého ochrana je zakotvená v príslušnom ustanovení zákona č. 327/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Preto vzhľadom na tieto skutočnosti je možné uviesť, že predmetným konaním menovaných obvinených mohlo dôjsť k naplneniu zákonných znakov skutkovej podstaty priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, na prejednanie ktorého je vecne a miestne príslušným správnym orgánom Okresný úrad v Nitre, odbor všeobecnej vnútornej správy.

Prejednanie priestupku zároveň v zmysle § 20 odsek 2 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nebráni uplynutie lehoty podľa § 20 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko k dokonaniu konania, pre ktoré sú obvinené XXXXX a XXXXX trestne

stíhané, došlo dňa 16.2.2022 s tým, že k začatiu vedenia trestného stíhania došlo dňa 16.2.2022.

Pokiaľ ide o nárok na náhradu škody spôsobenej trestným činom, tak tento nebol zo strany poškodeného uplatnený.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní odo dňa jeho doručenia, cestou Okresnej prokuratúry v Nitre na Krajskú prokuratúru v Nitre.

(§ 187 odsek 1 Trestného poriadku)

Sťažnosť má odkladný účinok.

(§ 214 odsek 4 Trestného poriadku)

JUDr. Monika Báležová  
námestníčka okresného prokurátora