



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 342/24/4406-8
EEČ: 2-35-154-2024

Topoľčany 09.12.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svojho maloletého syna M.D. pričom bol rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne sp.zn. 26P/88/2023 zo dňa 25.08.2023, právoplatným dňa 12.09.2023 zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 60 – Eur vždy do 15 – teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX – XXXXX, vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil v mieste svojho bydliska a na iných miestach, tejto sa aj úmyselne vyhýbal tým, že nikde nepracoval a prácu nejavil záujem, pretože sa neprihlásil na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie a živil sa len príležitostnou prácou, čím mu od mesiaca máj 2024 doposiaľ vznikol dlh na výživnom matke XXXXX vo výške 420, - Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OR PZ Obvodné oddelenie Topoľčany uznesením ČVS: ORP-217/TO-TO-2024 zo dňa 30.08.2024 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a následne poverený príslušník PZ Obvodné oddelenie Topoľčany uznesením pod ČVS: ORP-217/TO-TO-2024 zo dňa 30.09.2024 podľa § 206 ods. 1 TP vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že trestnosť činu, pre ktorý je trestné stíhanie vedené zanikla.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na svojho syna a dlžné výživné matke postupne uhradil.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo výpovedi potvrdila neplnenie si vyživovacej povinnosti obvineného voči synovi od mesiaca máj 2024, pričom obvinený jej v mesiaci august 2024 uhradil sumy 60, - Eur a 90, - Eur, v septembri 2024 vo výške 60, - Eur, v októbri 2024 uhradil 90, - Eur a v mesiaci november 2024 uhradil spolu 120, - Eur, čím má uhradené výživné v plnom rozsahu.

Úhradu dlžného výživného okrem výpovede svedkyne – poškodenej preukazujú aj fotokópie poštových poukážok na č.l. 23 spisu.

Za účelom náležitého objasnenia veci boli ku skutku zabezpečené aj dôkazy listinného charakteru a to najmä rozsudok, správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, zo Sociálnej poisťovne, z Centrálného depozitára cenných papierov, ako i ďalšie dôkazy listinného charakteru preukazujúce majetkové pomery obvineného.

Podľa § 86 trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin
a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu,

V priebehu trestného stíhania policajt ohľadne zistenia a posúdenia konania obvineného vykonal dôkazy v potrebnom rozsahu a zistil skutočný stav veci. Matka dieťaťa vo svojej výpovedi vylúčila, že čin mal trvalo nepriaznivé následky.

Po vyhodnotení všetkých a takto zadokumentovaných dôkazov možno konštatovať, že trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 TZ zanikla. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením nie je dotknutá zákonom stanovená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Janjicová
náместníčka okresnej prokurátorky