



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 171/21/1103-7
EEČ: 2-10-38-2025

Bratislava III 03.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie povinností za krízovej situácie podľa § 290a odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie povinností za krízovej situácie podľa § 290a odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 20.12.2021, spisová značka 2 Pv 171/21/1103-6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

XXXXX a XXXXX, v XXXXX na ulici XXXXX č. XXXXX v prevádzke XXXXX v období minimálne od 01.02.2021 do 24.02.2021 ako osoby poskytujúce služby spojené s prevádzkou uvedeného bufetu jednotlivo, ako aj spoločne počas núdzového stavu vyhláseného na základe Ústavného zákona č. 227/2002 Z. z., čl. 5 ods. 3, ods. 4 o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového

stavu, kde 12. vyhláškou Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky podľa § 5 ods. 4 písm. k) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov z dôvodu pandémie ochorenia COVID-19 vydal podľa § 59b zákona vyhlášku, ktorou nariadil podľa § 48 ods. 4 zákona opatrenia pri ohrození verejného zdravia, na základe ktorých boli uzavreté všetky prevádzky verejného stravovania a bol im obmedzený a upravený spôsob predaja, ktorý obvinení opakovane porušovali a to takým spôsobom, že nedodržali povinnosť výdaju pokrmov a nápojov len cez výdajné okienko a opakovanie vpúšťali osoby do vnútorných priestorov prevádzky, kde sa tieto následne dlhodobo zdržiavali a zároveň nevydávali pokrmy a nápoje zabalené na odber so sebou, ale nápoje a čapovali aj do sklených pohárov na konzumáciu pred prevádzkou, nezabezpečili tiež, aby sa pred prevádzkou nezdržiavali osoby, ktorým boli vydané nápoje a pokrmy a tieto ich následne pred prevádzkou konzumovali, pričom sa pred prevádzkou zdržiavali väčšie skupiny osôb a tiež nedodržovali ani upravené otváracie hodiny prevádzok a obsluhovali a po čase povolenom na prevádzku po 22.00 hod., čím týmto konaním obvinení za krízovej situácie úmyselne nevykonali povinnosť im uloženú orgánmi verejnej moci na ochranu života a zdravia osôb

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 20.12.2021, spisová značka 2 Pv 171/21/1103-6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
36 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX III uznesením sp. zn. 2 Pv 171/21/1103-6 zo dňa 20. 12. 2021 postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX (a tiež XXXXX XXXXX pre prečin porušovania povinnosti za krízovej situácii podľa § 290a ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX III určil v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinenému XXXXX skúšobnú dobu vo výmere 36 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uvedeného uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, pričom toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 19.01.2022 a teda skúšobná doba uplynula dňom 19.01.2025.

Z aktuálneho odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry SR na obvineného vyplýva, že tento s výnimkou záznamu vzťahujúcemu sa k predmetu konania, nemá žiadny iný záznam, ergo nebol v dobe plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania právoplatne odsúdený za spáchanie trestného činu.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR síce vyplýva, že obvinený sa v dobe plynutia doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania dopustil niekoľkých priestupkov, avšak vo všetkých prípadoch sa jednalo o priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (zväčša prekročenie maximálnej povolenej rýchlosti, vo všetkých prípadoch vyriešené na mieste uložením blokovvej pokuty zaplatenej na mieste) t.j. priestupkov rádovo

menšej závažnosti, druhovo celkom iného charakteru, ako je predmetom konania, ktoré samé osebe nie sú takej závažnosti, aby odôvodnili vyslovenie neosvedčenia sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, keďže ani jeden priestupok nebol takej závažnosti, aby si vyžiadal prejednanie pred správny orgánom a aj vzhľadom na najvyššiu zákonom prípustnú skúšobnú dobu, ktorá bola obvinenému stanovená (36 mesiacov).

Ako teda vyplýva z vyššie uvedených listinných dôkazov, ktoré predstavujú podklad k vysloveniu osvedčenia sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol (okrem spomínaných priestupkov na úseku dopravy) riadny život a teda splnil podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Nakoľko boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Hanniker
prokurátor